

## SEGUNDA Y ÚLTIMA FASE DEL CAPITALISMO HA LLEGADO A SU LIMITE MÁXIMO DE DESARROLLO...LO DEMÁS ES PURO EVOLUCIONISMO

POR: ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA (\*)

[www.enriquemunozgamarra.org](http://www.enriquemunozgamarra.org)



Este artículo es la continuación de mi artículo anterior: "Gran crisis económica ingresa a su último tramo: Estados Unidos es superado por China y Rusia en economía y armas". Ciertamente, el capitalismo ha llegado a un punto de inflexión. Ha llegado a un periodo en el que es incapaz de seguir desarrollando las fuerzas productivas. Ha convertido en su Dios el sistema financiero. Prácticamente está ahogado en enormes capitales ficticios. Sus bancos ya no saben qué hacer con sus enormes fardos de papeles/dólares. El hedor de su nauseabundo parasitismo se siente desde todos sus poros. Está a la deriva. Su sobrevivencia solo está fijada en la inercia del evolucionismo al que finalmente ha sido empujada. Su segunda fase está inmisericordemente en sus

límites de su máximo desarrollo, prácticamente envejecida. Es un cadáver insepulto.

Entre tanto el proletariado está constituyendo o reconstituyendo su partido en casi todas las regiones del planeta. Es la fuerza del futuro. No tiene sentido lo que algunos dicen que ya no existe. Que ya no hay luchas revolucionarias. Todo eso es falso. El proletariado está luchando en todo el mundo. Por ejemplo, las prensas basuras (monopolios informáticos) no hablan de la más grande huelga de la historia del movimiento obrero mundial que se efectuó en la India entre los días 8 y 9 de enero de 2019 en la que participaron, nada menos, 200 millones de proletarios.

Esto nos insta a hurgar este límite máximo al que ha llegado en su desarrollo la actual segunda y última fase del capitalismo:

### I.- ALGUNOS CONCEPTOS MÍNIMOS: LA CRISIS ECONÓMICA Y LOS CICLOS ECONÓMICOS:

Para iniciar este análisis previamente hay que estar de acuerdo en algunas cuestiones muy elementales respecto a la producción capitalista:

Primero, el sistema de producción capitalista pasa por dos fases: la fase pre-monopolista y la fase monopolista (hoy, esta fase está envejecida).

Segundo, en el sistema capitalista hay una contradicción antagónica entre la producción social y la apropiación privada de aquella producción social.

Tercero, por lo anterior (caótico) su avance es en medio de ciclos económicos, es decir, llena de dificultades, de crisis y mayores crisis.

Cuarto, la finalización de un ciclo económico largo de contracción implica, ante todo, destrucción de capitales excedentarios, destrucción de fuerzas productivas, desaparición de talleres, astilleros, altos hornos, destrucción de mercancías y una gran tasa de desocupación, todos, creados en un ciclo anterior de auge.

Quinto, lo anterior conduce a una renovación del capital fijo (capital en maquinarias) que en los hechos significa introducción de nuevas modalidades de producción, nuevas maquinarias y nuevas teorías de sobreexplotación.

Sexto, en la actualidad la sobreproducción de mercancías y la sobreacumulación de capitales, son muy intensas.

Sobre los ciclos económicos hay que hacer los siguientes apuntes:

Los ciclos económicos largos fueron esbozados primero por Federico Engels. Aquello está en una nota de pie de página del tomo III de El capital, de Karl Marx. Allí Engels es muy claro en la secuencia de los ciclos entre las contracciones y los auges. Distinguió tres períodos con respecto a los ciclos económicos del desarrollo capitalista hasta el tiempo que él vivió.

Veamos:

“1815-1847, con crisis frecuentes; 1847-1867, con desarrollo sostenido y auges duraderos y 1867-1894, con crisis frecuentes y depresiones fuertes; previendo por una parte que se suavizarían las crisis por un período y por la misma razón habría luego un período depresivo «más violento» (1).

Luego fue utilizada por el economista ruso, Nikolái Dmítrievich Kondrátiev, que vivió en los años gloriosos del triunfo de la revolución rusa, pero, Kondratiev no era un militante del partido bolchevique. A él se le reconoce la autoría de esta teoría de los ciclos largos en la actividad económica, descritas como fluctuaciones cíclicas de largo plazo, con forma sinusoidal, de la economía mundial capitalista, cuya duración de cada ciclo largo varía entre 47 y 60 años.

En la actualidad hurgando a los economistas para seguir con mis análisis a este respecto encuentro notas muy interesantes en los trabajos del economista, Robert Brenner (a quien considero un gran economista), sobre todo en su trabajo. “Turbulencia en la Economía Mundial. El desarrollo desigual y la larga fase descendente: Las economías capitalistas avanzadas desde el boom al estancamiento, 1950-1998”. Son apuntes muy importantes, por ejemplo cuando dice: “La simultaneidad del comienzo y las varias fases. Las economías capitalistas avanzadas sufrieron el comienzo de la larga fase descendente al mismo tiempo, entre 1965 y 1973. Además, estas economías han experimentado las etapas sucesivas de la larga fase descendente más o menos al unísono, sufriendo recesiones simultáneas en 1970-71, 1974-75, 1979-82 y de 1990-91. Una cosa es argumentar que los desarrollos económicos e institucionales de los países capitalistas avanzados eran bastante similares en la época de la posguerra - aunque si se considera el caso japonés o se compara a los EE.UU. con la mayoría de los casos europeos incluso ese hecho aparece menos obvio - y otra muy distinta sostener que los caminos del desarrollo institucional y de formación de políticas, la experiencia de acumulación de capital y de cambio tecnológico y la evolución de las relaciones capital/trabajo (y más generalmente políticas) hayan sido tan similares en las economías capitalistas principales como para haber producido, al mismo tiempo, cambios prácticamente idénticos en la situación del mercado del trabajo y el equilibrio de clases como para determinar esencialmente la misma evolución de la rentabilidad en dichas economías (2).

Finalmente tratando de profundizar aún más en los ciclos económicos largos del sistema capitalista, quisiera mostrar una aproximación que logré establecer en mis análisis de aquellos ciclos económicos, en mi libro: “Implosión de la Hegemonía Mundial Estadounidense” (esto lo pueden ubicar en la Páginas: 79-80).

Veamos:

“A lo largo de la historia del sistema capitalista se han sucedido aproximadamente los siguientes ciclos económicos largos:

PRIMERO.- Ciclo económico largo de EXPANSIÓN, que comprende, aproximadamente, desde 1780 hasta 1825. En este periodo se produce la Primera Revolución Industrial, donde precisamente se encumbra el pensamiento clásico de la burguesía con los aportes de Adam Smith (1723 – 1790), David Ricardo (1772 – 1823) y Thomás Robert Malthus (1766 – 1834). Fue una época gloriosa para la burguesía.

SEGUNDO.- Ciclo económico largo de CRISIS, que corre, luego de 1825 hasta 1880, aproximadamente. Se inicia con la primera crisis económica en un país en 1825, en este caso en Inglaterra (era la primera potencia en ese momento). En 1857 se produce la primera crisis económica mundial del sistema capitalista.

TERCERO.- Nuevo ciclo económico largo de EXPANSIÓN, que va, después de 1880 hasta 1913. Aquí se da la Segunda Revolución Industrial. Esto indica que las Revoluciones Industriales coinciden con el advenimiento de los ciclos económicos largos de expansión. Además en este periodo se inicia el traspaso del sistema capitalista a su fase monopolista, llamada también fase imperialista.

CUARTO.- Sigue un ciclo económico largo de CRISIS, que comprende, después de 1913 hasta 1945. En este periodo se impone la escuela económica burguesa neo-clásica encabezado por el economista Alfred Marshall (1842-1924). Pero a pesar de todo esto, se produce el gran crack de 1929 que sacudió los mismos cimientos del sistema capitalista. Además, en este ciclo económico ocurren las dos guerras mundiales.

QUINTO.- Nuevamente vuelve un nuevo ciclo económico largo de EXPANSIÓN, que va, luego de 1945 hasta 1973. Este es el periodo de dominio de la escuela económica Keynesiana, en cuya cabeza estuvo el economista John Maynard Keynes (1883-1946).

SEXTO.- Finalmente ingresa a un nuevo ciclo económico largo de CRISIS, que corre, desde 1973 hasta la actualidad. La escuela económica que la burguesía financiera estadounidense impone es el neoliberalismo que plantea la liberalización de la economía para un libre flujo de los exorbitantes capitales que empezaban a fluir en el sistema financiero debido a la ruptura del sistema Bretton Woods. Se impuso en contraposición a los keynesianos que sostenían las benevolencias de los estados” (hasta aquí las páginas 79 y 80 del libro: “Implosión de la Hegemonía Mundial Estadounidense”).

## **II.- OBSERVACIÓN DE ALGUNOS HECHOS OCURRIDOS EN LA GRAN DEPRESIÓN ECONÓMICA DE 1929 PARA TENER UNA IDEA DE LO QUE SUCEDE EN LA ACTUALIDAD, MAYO DE 2019 (POR EJEMPLO, LO SUCEDIDO ENTRE 1930 y 1935 Y LO QUE AHORA SUCEDE CON EL ÚLTIMO TRAMO DE LA GRAN CRISIS DEL 2008):**

La historia nos señala que la Segunda Gran Revolución Industrial se desarrolló más o menos entre fines del siglo XIX e inicios del siglo XX (se entiende que toda Gran Revolución Industrial se da en las fases expansivas del capitalismo. Ojo con esto: ¿Revolución industrial en un ciclo económico de contracción y crisis iniciado en 1973? Algunos economistas hablan de una cuarta revolución industrial tras los recientes sucesos como por ejemplo el 5G). Fue un auténtico proceso de consolidación del sistema de producción capitalista. Se mostró como un grandioso proceso de industrialización en Gran Bretaña, Francia, Italia, Holanda y Norteamérica. Entonces el mundo pudo observar el traspaso del libre mercado a los sistemas de producción basados en el monopolio.

Aquí quisiera referirme brevemente acerca del ciclo económico largo de contracción y crisis que más o menos se hizo prolongado entre 1913 y 1945. Otros como Paul A. Samuelson sostienen que este ciclo se habría dado entre 1930 y 1940 (me remito a su libro: “Curso de Economía Moderna”. Edición española.

Madrid. Decimoséptima edición-quinta reimpresión 1978. Páginas: 276-277.). Y, de acuerdo al análisis de este mismo economista (Premio Nóbel-1970) podemos observar dos sub-periodos muy claros en este ciclo: la primera que corre de 1930 a 1935 y la segunda de 1935 a 1940. Esto es antes del inicio de la gran guerra (¿Podemos comparar estos periodos con la que está abriéndose en este momento, mayo de 2019, al que llamo el tramo final de la gran crisis del 2008?).

Sin embargo aquí lo que nos interesa es el sub-periodo que va entre 1930 y 1935. Es la parte más importante de toda la Gran Depresión Económica de aquellos años. Ante todo 1933 es el año más nefasto de la historia capitalista. El año en que la crisis toca fondo. Casi cuatro años después de haberse iniciado la crisis. En esto hay que acentuar que cada vez que el sistema capitalista avanza en su segunda fase, es decir, en su fase imperialista las fases depresivas y las fases de contracción son cada vez más prolongadas (por ejemplo la que está ocurriendo en la actualidad con la gran crisis del 2008 que ya tiene diez años). Por lo demás, tuvo hasta dos caídas muy profundas en este mismo periodo (1933) y, luego, de 1933 a 1935 hay también hasta cuatro caídas (cuatro puntos de inflexión), claro, con algunas recuperaciones. Pero la caída más grave es la que se da en 1933, como hemos dicho, con dos puntos de inflexión muy profundos. Estas cortas fases exactamente nos estarían indicando los ciclos cortos. Estos datos son buenos para observar el ciclo económico largo de contracción iniciado en 1973. Y sobre esa base observar la gran crisis económica del 2008 inmersa en el anterior ciclo económico largo de contracción iniciado en 1973, ahora en unas nuevas condiciones históricas está deslizándose a su último tramo debidamente agitada desde su nivel geopolítico y con ello empujando al establecimiento de una nueva coyuntura de decisiones históricas.

En sí, después de la Gran Depresión Económica de los años treinta hubo grandes cambios en el mundo. El centro de la hegemonía mundial pasó de Inglaterra a Norteamérica. Concretamente en septiembre de 1931 la Libra Esterlina pierde su condición de moneda de reserva internacional. Se hunde en la vorágine de la crisis. Antes Inglaterra ya había sufrido serios reveces económicos, más claramente, en 1925 tuvo necesidad de un grandioso préstamo de Nueva York (300 millones de dólares) (3) para salvar su situación, particularmente, la de la Libra Esterlina que desde esos momentos ya presentaba signos de grave deterioro. Sin embargo en su momento la Libra Esterlina cumplió su papel de moneda de reserva internacional. Representó al capitalismo. Fue una moneda de referencia en las transacciones internacionales.

En este mismo periodo, comparativamente, mientras Estados Unidos se hundía en aquella vorágine, la URSS lograba grandes éxitos en su proceso de industrialización con crecimientos que iban en el orden de los 18 y 20 % en su PBI. Estás son muestras de las profundas diferenciaciones existentes, en aquellos momentos (los años 30 del siglo pasado) entre el sistema de producción capitalista y el sistema de producción socialista. Eran los momentos de la crisis del sistema de producción capitalista que solo podía sortearse con la Segunda Guerra Mundial que era en lo esencial una guerra de destrucción de fuerzas productivas. No olvidemos eso.

Luego, el sub-periodo que corre entre 1935 y 1940 sigue mostrándonos las profundas caídas en que estaba envuelto el sistema de producción capitalista. Así podemos anotar la profunda caída sufrida en 1938 con dos puntos más de inflexión hasta el inicio de la Segunda Guerra Mundial.

El ciclo económico de contracción no se cerró con el final de la depresión del 29. El ciclo económico de contracción continuó hasta 1945 cuando terminó la gran guerra. Recién con la finalización de la guerra, la Segunda Guerra Mundial, se cerró este ciclo económico. Esto debe ser tomado en el análisis del presente ciclo económico largo de contracción iniciado en 1973, particularmente lo que ocurre a partir del ahondamiento de la guerra comercial sino-estadounidense en mayo de 2019 que clarifica su carácter evolucionista sobre la base del envejecimiento de la segunda fase del capitalismo (no olvidemos estas comparaciones para aclarar la nueva situación mundial).

Entonces, repito, recién el advenimiento de la guerra en 1945 con grandes destrucciones de fuerzas productivas, destrucciones de ciudades enteras y pérdidas de millones de vidas humanas, cerró este ciclo económico largo de contracción que se había iniciado a comienzos del siglo XX (1920). Fue un periodo

de duros sufrimientos para la humanidad. Por lo menos aquí la guerra debe ser observada como la culminación del crack de 1929, además, como el medio que hizo posible, qué fracción de burguesía en adelante iba dominar el mundo (a esto la pregunta es: ¿Las guerras de agresión del letal imperialismo estadounidense desatadas sobre territorio libio, iraquí, sirio, yemení, etc., reemplazan a la Segunda Guerra Mundial?).

### **III.- DESLIZAMIENTO DEL SISTEMA CAPITALISTA A LA ERA DEL EVOLUCIONISMO CAPITALISTA, TRAS EL ENVEJECIMIENTO DE SU SEGUNDA FASE Y EN UNAS CONDICIONES NUEVAS DE SU EXISTENCIA HISTÓRICA:**

Hasta aquí hemos escrito en forma continua de la gran crisis económica del 2008. Nos hemos explayado largamente en la caída del gran hegemón (Estados Unidos). En otras palabras hasta aquí nuestras preocupaciones han girado en torno a lo que sucedía en el centro del desarrollo capitalista mundial. Ciertamente las agitaciones en la economía mundial han sido enormes. Sus consecuencias las podemos observar muy claramente. Entre ellas las más significativas han sido la bancarrota de la economía estadounidense y el ascenso capitalista de China.

Como sabemos la principal contradicción inter-imperialista de la actualidad es entre Estados Unidos y China. Aquello se arrastra aproximadamente desde los años noventa del siglo pasado. Como se recordará la restauración capitalista en China se inicia inmediatamente después de la muerte de Mao en 1976. Y sabemos, quién fue el artífice de aquella contramarcha: el anticomunista Teng SiaoPing. Luego en los primeros años del nuevo milenio (2001-2007) aquello estaba profundizándose. Entonces China ya había asumido como una gran potencia capitalista. Hasta que en 2014, según el FMI, se convierte en la primera potencia capitalista del mundo. Pero el grave conflicto inter-imperialista recién sale a relucir en su verdadera dimensión en mayo del 2019 cuando se acentuó la guerra comercial sino-estadounidense, sobre todo, por el control de las nuevas tecnologías.



Se trataba de unas tecnologías que se batían entre los intramuros más secretos y que estaban referidas a las telecomunicaciones (5G), inteligencia artificial, la computación cuántica, la biología sintética, aprendizaje autónomo, los microsistemas aéreos no tripulados, la tecnología hipersónica, la tecnología de micros satélites, los sistemas submarinos no tripulados, incluso los explosivos convencionales que se emplean mediante nanotecnología y guerra informática.

Cierto en la presente situación mundial aquellas preocupaciones entre las burguesías de las principales superpotencias capitalistas provenían de sus desesperaciones por salir de la gran crisis económica y su imposición al resto de burguesías por el control del mundo.

Esas preocupaciones descansaban siempre en los deseos de aquellas burguesías en asegurarse las altas tasas de los índices de sus "ganancias". Creían que mecanizando intensamente sus fábricas con robots y nuevas tecnologías podrán lograr aquellos propósitos. Históricamente así fueron sus proceder. En realidad con ello estaban elevando en los sistemas de producción la parte del capital constante en detrimento del variable, con lo que prácticamente estaban sentenciando sus muertes, pues, aquel

proceso lo que hacía a larga era precisamente reducir esas tasas por las que ellas se morían por mantenerlas en forma siempre mayor.

Siguiendo esta lógica, las burguesías en las actuales condiciones de la gran crisis económica (del 2008) entendiendo que las sobreproducciones de mercancías se han tornado en mortíferas y letales para sus intereses, empeoradas aún más por las nefastas consecuencias que el sector financiero representa para sus objetivos de clase, orientan desesperadamente sus inversiones hacia los sectores armamentísticos. En efecto la relación de nuevas tecnologías que ahora han puesto en marcha indica mil veces aquella tendencia, lo que demuestra su incapacidad por desarrollar tecnologías productivas que puedan trasuntar etapas de desarrollo.

Entonces se entiende que las condiciones históricas al que ha ingresado finalmente el capitalismo se han vuelto radicalmente muy diferentes a los tiempos que corrían en su fase pre-monopolista e incluso en las etapas iniciales de su fase imperialista. Aquellos tiempos eran los tiempos de las revoluciones burguesas, revoluciones industriales, por lo menos de nuevos bríos de acumulación y reproducción capitales, apertura de nuevos ciclos de avance y prosperidad, es decir, los tiempos del desarrollo capitalista. Ahora aquella fase esta envejecida.

Paulatinamente, con las constantes crisis económicas que sorteaban, aprendieron a trasuntar aquellas crisis destruyendo las fuerzas productivas con guerras, mejor si aquellas eran de gran envergadura. Así fue por ejemplo en el ciclo económico largo de crisis que se inició en 1913 y terminó en 1945 (es una situación algo similar al actual). En efecto en aquel periodo la Primera Guerra Mundial cumplió aquel papel. En aquel mismo periodo (del mismo ciclo económico) cuando se incendió la gran Depresión económica del 29, la Segunda Guerra Mundial cumplió también aquel papel. Así la guerra para la burguesía fue un instrumento muy valioso para salir de las crisis económicas. Aquello es de conocimiento de toda burguesía.

Aunque en la vorágine estallada en 2008 no hubo una Tercera Guerra Mundial, por lo menos hasta ahora (2019), de hecho se han dado furibundas guerras de agresiones con enormes destrucciones de ciudades y países (Irak, Libia, Siria, Yemen, etc.). Ciertamente los ensangrentamientos, las destrucciones de ciudades y el arrasamiento de pueblos enteros por el feroz militarismo estadounidense sobre todo en Oriente Medio, han sido terriblemente letales.

Sin embargo aquellas agresiones, sobre todo del letal imperialismo estadounidense, no eran choques frontales entre las propias superpotencias capitalistas. En esto no olvidemos la paridad estratégica. Además de las cuatro principales potencias militares del mundo. Lo hemos analizado. Entonces aquello indica que en esas condiciones históricas del capitalismo, las burguesías no podían guerrear con armamento nuclear. Por lo que las actuales agresiones con destrucción de ciudades y cruel desgarramiento y ensangrentamiento de los pueblos, tienen aquel vil propósito. Por ejemplo en el caso de la agresión a Siria tuvo la oportunidad de leer noticias que daban cuenta del traslado de fábricas enteras como las que ejecutaron las fuerzas armadas turcas desde territorio sirio hacia su país. Las destrucciones de infraestructuras, eléctricas, de agua potable, gasoductos y oleoductos, etc., totalmente de forma premeditada por bombardeos de parte de la llamada coalición internacional encabezada por Estados Unidos en Libia, Irak, Siria, Yemen, etc., han sido persistentes.

Entonces aquellas agresiones han cumplido sus objetivos de destrucción de las fuerzas productivas como se hicieron por ejemplo la primera y segunda guerra mundial.

Paralelamente a estas viles destrucciones las burguesías de las principales superpotencia capitalistas tanto de China como de Estados Unidos han estado muy agitadas por crear nuevas tecnologías. Solo que aquellas nuevas tecnologías no han tenido la fuerza debida como para revertir la gran crisis que las estaba ahogando. Sus logros desde la vertiente china, por el ascenso capitalista de este país y en el marco de la nueva situación mundial, han quedado en el traslado del poder mundial hacia China.

En esto no podemos olvidar lo letal que fue el movimiento de inmensas masas de capitales por parte de los bancos centrales de las superpotencias capitalistas, no solo de Estados Unidos, por salvar a sus grandes monopolios de la bancarrota. Una situación que incrementó exponencialmente la sobreacumulación de capitales.

Entonces, todos estos esfuerzos, sobre todo las destrucciones de países y ciudades enteras, no serían lo suficientes, a decir de los imperialistas, como para revertir la calamitosa situación en que estaba envuelto el capitalismo mundial desde el año 2008. Los sanguinarios fascistas estadounidenses aún tienen más planes de guerra de devastación de países y arrasamiento de ciudades, incluso utilizando el armamento nuclear como son por ejemplo con sus amenazas a Irán. También sus planes para llegar con esta sangría a Europa y América Latina. Los preparativos son absolutamente ciertos. Entonces este imperialismo es absolutamente genocida y criminal que los pueblos y naciones del mundo entero deben unirse para enfrentarlo y liquidarlo.

Hablando más claramente, aquellas destrucciones de las fuerzas productivas no han sido lo suficientes como para echar a andar un nuevo ciclo económico largo de prosperidad y avance o impulsar con nuevos bríos un nuevo ciclo de acumulación y reproducción capitalista.

Y peor aun cuando en la actualidad la insurgencia de nuevas tecnologías empujada por las burguesías de las tres superpotencias capitalistas en el ámbito de sus respectivos países, en procura de un mayor fortalecimiento de sus poderes y sus apuros inmediatistas hacia los nuevos ciclos económicos de avance y prosperidad, no tienen la debida fuerza, pues aquellas han trasuntado anémicas, cadavéricas, sin fuerza y, mayormente con incidencias solo en los sectores de la guerra (dominio informativo y armamentístico) que en las actuales condiciones están en un proceso evolucionista sobre todo en China.

Consecuentemente, ahora con todos estos elementos de juicio ya muy clarificados, podemos señalar con absoluta certeza que ya no hay desarrollo capitalista, sino, solo evolucionismo capitalista. Una situación que emerge de las condiciones históricas al que ha ingresado últimamente el capitalismo al haber llegado su segunda y última fase a los límites máximos de su desarrollo estudiado científicamente por Lenin y al que denominó última fase del capitalismo.

Por lo tanto a partir de aquí de lo que se trata es hablar del evolucionismo capitalista que, en este caso, está dándose en Asia particularmente en China. Entonces en este marco debe inscribirse el actual ascenso capitalista en China.

El evolucionismo capitalista significa la agonía del capitalismo y, esta observada en las actuales condiciones históricas de este sistema como envejecimiento de su segunda fase, una situación que lo incapacita desarrollar nuevas tecnologías a plenitud.

Consecuentemente no se trata de una nueva era de esplendor del capitalismo, sino, de una era evolucionista del capitalismo chino.

Toda la situación anterior, miedo entre las tres superpotencias capitalistas a la guerra nuclear, deslizamiento a la era del evolucionismo capitalista, envejecimiento de la segunda fase del capitalismo, conduce a la apertura de una nueva coyuntura de definiciones históricas mundiales. Aquello ocurre en su nivel geopolítico. No olvidemos que la relación científica y dialéctica de base-superestructura estará siempre presente en nuestros análisis.

Consecuentemente a partir de aquí para las burguesías financieras la situación mundial empieza a batirse incurso en este evolucionismo capitalista, asistido por sus necesidades de mayores destrucciones de fuerzas productivas a fin de trasuntar el ciclo económico de contracción y crisis iniciado en 1973 y en medio de la acentuación de las confrontaciones geopolíticas.

#### **IV.- EVOLUCIONISMO CAPITALISTA EN CHINA:**

Sobre esto recomiendo observar mis dos libros. Primero: "Coyuntura Histórica. Estructura multipolar y ascenso del fascismo en Estados Unidos". Segundo: "Implosión de la hegemonía mundial

estadounidense". En ellos expongo muy claramente los adelantos de China en este proceso de evolución al que finalmente ha ingresado el sistema capitalista mundial.

En este subcapítulo hay que observar la acentuación de la gran crisis económica iniciada en 2008 y el ascenso de China, ahora ya clarificado, como un proceso de evolucionismo capitalista.

Entonces a lo largo de nuestras investigaciones anteriores hemos ido observando como avanzaba esta crisis afectando en primer lugar al país que representaba el sistema capitalista. Habíamos dicho que aquella gran crisis económica había estallado en el centro del sistema capitalista mundial. La gran crisis había demolido desde sus raíces la economía de este país, Estados Unidos.

Así la crisis económica estaba sobre la palestra exactamente por espacio de cuarenta y seis años (1973-2019). Estamos hablando del ciclo económico largo de contracción y crisis. Esto ocurría a pesar de los enormes esfuerzos que hacía la gran burguesía financiera estadounidense por superarla. En esto eran persistentes sus ambiciones por conservar sus altas tasas de "ganancias". Normalmente esto en las fases tempranas de la segunda fase del capitalismo lo conducía a enormes esfuerzos por asimilar nuevas tecnologías. Sin embargo, como hemos indicado en otros apuntes, en la alta mecanización al que llegaban en sus industrias, la disminución de sus tasas de ganancia era una situación que venía por añadidura del que jamás se librarían las burguesías.

Si observamos los resultados de las agitaciones que hasta ahora se ha batido sobre la economía mundial, en ella el resultado más importante ha sido la bancarrota de la economía estadounidense. Aquello fue impresionante. Su caducidad ha sido muy clara como el sol al mediodía. Sin duda se vivió tiempos históricos. Hoy está en un atolladero sin precedentes.

En esto es necesario precisar que Estados Unidos ha vivido desde 1973 (cuando se inició el actual ciclo económico largo de crisis y contracción) fuera de sus posibilidades de producción, drenando importantes ahorros y riquezas mundiales. Se dice que esto ahora sería nada menos de las tres cuartas partes. Realmente sorprendente.

Pero en general la mejor muestra del estancamiento económico la encontramos en los anémicos crecimientos de los PBI tanto en Estados Unidos como en Europa. El último dato que dispongo es el crecimiento en este país (Estados Unidos) de 0.8 % en el primer trimestre de 2016. Lo más sorprendente es que el crecimiento de los salarios reales en este mismo país está estancado desde principios de la década de los años 1970. En tanto el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de la Unión Europea durante 2012-2014 alcanzó un 0,4% y en general en el período 2003-2014 aumentó apenas 0,3%.

En realidad la cronología le había sido fatal: En 2008 empieza la bancarrota de su economía. Entre tanto en ese mismo año ya estaba muy claro el ascenso de China a una gran potencia capitalista. En 2010 pierde la hegemonía mundial. A fines de 2016 implosiona la arquitectura del dominio imperialista occidental (se inicia el desbande de sus aliados). Ese mismo año (2016) se estaba fortaleciendo la nueva estructura económica del sistema capitalista mundial después de que en 2014 China lo desplazara como máxima potencia capitalista. Entonces esta abstracción ya avizoraba en alguna medida la caída de la gran crisis económica iniciada en 2008 a su extrema profundidad.

Dialécticamente, mientras se hundía el poderío estadounidense, emergía el poderío de China. En efecto, lo más importante de todo este proceso ha sido el encumbramiento de la burguesía china sobre la base del desmoronamiento del poder estadounidense. Esto es lo que explica ahora la toma de mando del sistema capitalista por China.

Sobre el ascenso capitalista de China debemos estar muy claros que en la nueva estructura económica capitalista mundial, China ha devenido en la mayor economía capitalista del mundo. A este respecto los siguientes datos son muy importantes:



Es del todo conocido que China es el país más liberal del planeta. Es la mayor base manufacturera del mundo. Allí está la cuarta parte del proletariado mundial.

En 2005 China ya consumió el 26 % de acero y el 50 % del cemento producido en el mundo. En julio de 2011 su población era de mil trecientos cuarenta y tres millones de habitantes (1.343.239.923). Asimismo, se dice que cuenta con unos 195 millones de graduados universitarios, superando así la fuerza laboral de Estados Unidos.

China esta, en este momento, en un proceso de urbanización muy importante del mundo para la creación de 221 nuevas ciudades con más de 1 millón de personas cada una y que debe estar concluida en 2025.

Cierto, el Yuan con baja cotización como está incluso hasta ahora, es una ventaja considerable en el mercado internacional que afecta seriamente al dólar estadounidense. Sencillamente es una moneda en vías de convertirse en una nueva Moneda de Reserva Internacional. No olvidemos que el mecanismo de la devaluación del yuan es una cuestión de actualidad y latente que en cualquier momento el gobierno chino puede utilizar, por ejemplo, en la actual guerra comercial chino-estadounidense, que por cierto asusta terriblemente a los estadounidenses.

2012 (finales), Estados Unidos perdió su condición de primera potencia comercial del mundo. Los datos, según Bloomberg, indicaban que el comercio exterior de Estados Unidos en 2012 había llegado a la cifra de 3,82 billones de dólares, en tanto de China, por supuesto en ese mismo periodo, a 3,87 billones de dólares. Con esto prácticamente Estados Unidos estaba a un paso de perder su condición de primer país capitalista del mundo, pues, en aquel año (2012) su ventaja en PBI sobre China ya era solo de tres billones de dólares (Estados Unidos 15 billones, China 12 billones) (4).

2014 (mayo), el FMI reconocía a la economía china como la mayor economía capitalista del mundo. Entonces había superado a Estados Unidos en Paridad de Poder Adquisitivo. Según sus estadísticas de aquel año, China representaba el 16,479% del PIB mundial frente al 16,277% de Estados Unidos. El dato era contundente.

2014 (octubre), hay acuerdo de fundación del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AsianInfrastructureInvestment Bank o BAI), una institución financiera internacional propuesta por el gobierno de China y con cargo de redacción de estatutos internos a finales de 2015 el mismo que se cumplió el 25 de diciembre de 2015 y abierto oficialmente el 16 de enero de 2016. Es un banco que tiene mucha trascendencia en la geo economía mundial. Al poco tiempo de su apertura ya tenía 57 miembros. Incluía a Alemania, Reino Unido, Australia y Corea del Sur. Pero hasta el momento que escribo este análisis están autoexcluidos Japón y Estados Unidos.

2015 (01 de diciembre), el Fondo Monetario Internacional (FMI) anunció el ingreso del yuan en la canasta de reservas (junto al dólar, el euro, el yen y la libra esterlina), es decir, a las monedas que el FMI utiliza como activo internacional en lo que supone el reconocimiento del poder de China en la economía mundial. Esto significa que la cesta del FMI está compuesta a partir de esa fecha por un 47,7% de dólares, un 30,9% de euros, un 10,9% de renmimbi, un 8,3% de yenes y 8,09% de libras esterlinas.

Continuamos:

Es muy útil tener conocimiento que según cifras del Banco Mundial entre 2012 y 2016 China habría contribuido al crecimiento económico mundial en un 34 %, más que la aportación combinada de EEUU, la Unión Europea y Japón (5).

Por otra parte se tiene conocimiento que en 2017 China ha superado a Estados Unidos como el principal importador de petróleo. Aquello, entre otros significó un intenso desarrollo industrial en este país.

Pero en la actualidad algo que trasciende en la operatividad de China es su agitación por la concreción de la 'Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda' (o la 'Nueva Ruta de la Seda'). Esto es muy importante.

Como se sabe aquello fue planteado por primera vez en el año 2013. Es un ambicioso proyecto de infraestructura de comercio que se está expandiendo a nivel mundial. El asunto ahora está muy avanzado. Por ejemplo recientemente se conoció que la firma de Suiza para su ingreso a este proyecto está asegurada, mientras que en marzo de 2019 Italia recibió críticas de sus aliados europeos por convertirse en la primera nación del G7 en unirse oficialmente a la iniciativa. Aquello ahora está muy avanzado.

China en el logro de este objetivo ha realizado importantes foros y cumbres. En este marco a finales de abril de 2019 hubo una reunión muy importante de 150 naciones, incluidos líderes mundiales de alrededor de 40 países en Pekín, entre ellos todos los líderes de los 10 países que forman la ASEAN. Aquello fue en el marco del 2.º Foro para la Cooperación Internacional e inserto en el enorme proyecto comercial chino conocido como la 'Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda' (o la 'Nueva Ruta de la Seda'). Las prensas internacionales han informado que a este proyecto de gran envergadura se han unido Italia, también próximamente estarían apuntándose el Reino Unido, Suiza, Francia, España y Australia.

Veamos:



"Hasta la fecha, China ha firmado 173 documentos de cooperación en su proyecto Ruta de la Seda con 125 países y 29 organizaciones internacionales", indica el analista acerca de este proyecto que pretende conectar Europa, Asia del Sur y Oriental, Asia Central, Oriente Medio y también América Latina. Además, Pekín ha invertido más de 90.000 millones de dólares en estos países entre los años 2013 y 2018, con un crecimiento anual promedio que actualmente se ubica en el 5,2%. Del mismo modo, se invirtieron 40.000 millones de dólares de vuelta en China desde estas naciones del Cinturón y Ruta de la Seda, con un comercio total entre los dos componentes que alcanzó los 6 billones de dólares (6).

También fue muy importante en esto la firma de 17 países árabes para unirse a las Nuevas Rutas de la Seda de China. Esto se llevó a cabo a mediados de abril de 2019 en Shanghái en el marco del segundo Foro Chino-Árabe sobre Reforma y Desarrollo. Se sabe que este país (China) es el segundo socio comercial del mundo Árabe. En el 2017, el intercambio comercial entre las partes habría alcanzado nada menos la cantidad de 190.000 millones de dólares.

El apunte:

Un total de 17 países árabes han firmado acuerdos de cooperación con Pekín sobre su ambiciosa iniciativa de las Nuevas Rutas de la Seda, informa la agencia Xinhua. "Los representantes árabes son conscientes de que la cooperación en las Nuevas Rutas de la Seda con China brinda inmensas oportunidades para avanzar en la reforma y acelerar el crecimiento", dijo este miércoles el portavoz del Ministerio de Exteriores chino, Lu Kang. Según el secretario general adjunto de la Liga Árabe, Khalil Thawadi, Pekín es el segundo socio comercial del mundo árabe. Solo en el 2017, el intercambio comercial entre las partes alcanzó volúmenes de 190.000 millones de dólares" (7).

Sin olvidar que en abril de 2019 China poseía bonos estadounidenses por un valor de 1,1 billones de dólares, además, sus reservas en monedas extranjeras totales alcanzaban los 3,1 billones de dólares (8).

Sobre esta base el 26 de marzo de 2018 hubo un acontecimiento muy importante en todo esto que denominamos la nueva situación mundial. Ese día China hizo el lanzamiento del contrato de futuros de petróleo en yuanes (¿petro-yuan?) en la Bolsa Internacional de Energía de Shanghái. Esto en realidad fue el primer paso para conseguir que su moneda se convierta en referencia para fijar los precios sobre las materias primas ('commodities') que son diversos, incluyen una amplia gama de activos: oro, plata, cobre, petróleo crudo, entre otros. En el caso del petróleo en dólares el índice West Texas Intermediate (WTI) de Nueva York y el Brent de Londres eran las únicas referencias a la hora de comercializar aquellos contratos. A partir del 26 de marzo de 2018 también lo hará la Bolsa Internacional de Energía de Shanghái ya no en dólares sino en yuanes (petro-yuan vs petro-dólar).

Veamos:

“China dio este lunes 26 de marzo de 2018 el primer paso para conseguir que su moneda se convierta en referencia para fijar los precios sobre las materias primas con el lanzamiento del esperado contrato de futuros de petróleo en yuanes en la Bolsa Internacional de Energía de Shanghái. Los contratos futuros sobre materias primas ('commodities') son diversos, incluyen una amplia gama de activos: oro, plata, cobre, petróleo crudo, entre otros. Bajo la cotización del dólar, el índice West Texas Intermediate (WTI) de Nueva York y el Brent de Londres eran las únicas referencias a la hora de comercializar contratos 'futuros' sobre petróleo”, señalan fuentes oficiales. La Bolsa Internacional de Energía de Shanghái se propuso ganar autonomía y dictar sus propias reglas: la emisión de "futuros" denominados en yuanes permite a China tener una referencia propia que refleja los precios del petróleo crudo que consumen sus refinerías” (9).

Hay otro hecho interesante que quiero resaltar aquí, ocurrió el 25 de marzo de 2019. Se trata de la firma que promovió el presidente chino Xi Jinping con Airbus (empresa europea fabricante de aviones) por la compra de 300 aviones comerciales. Se produjo en una coyuntura crucial para la Boeing, la empresa estadounidense competidora de Airbus que necesitaba urgentes inyecciones de capitales frescos. En realidad una tremenda bofetada. Los capitales que circularon fueron nada menos de 31.000 millones de euros y se fueron exactamente a Airbus.

El apunte:

“Aunque aún no se ha comunicado la cuantía exacta de la operación, siguiendo los precios de catálogo, el pedido supera los 31.000 millones de euros. Se trata de uno de los principales contratos firmados durante la visita de Xi a Francia, donde mantuvo un encuentro con su homólogo, Emmanuel Macron, que remarcó la “importancia” de la relación bilateral entre ambos países. El contrato fue rubricado en París por el presidente de la división de aviones comerciales de Airbus, Guillaume Faury, próximo consejero delegado del grupo, y por el de CASAC, Jea Baojun, en presencia de Xi y de Macron” (10).

Finalmente así como hubo un importante acuerdo comercial (acuerdo de libre comercio) entre la Unión Europea y Japón firmado el 18 de julio de 2018 con entrada en vigor en 2019, que entre otras, sirve de puente entre dos economías que representan un tercio del PIB mundial y aglutinan a 600 millones de personas (11), también se firmó un acuerdo comercial muy importante entre la Unión Europea (UE) y China el 9 de abril de 2019 en Bruselas. Por la parte de la unión europea puso su rúbrica Donald Tusk, Presidente del Consejo Europeo y, Jean-Claude Juncker, Presidente de la Comisión Europea. Por la parte China la firma fue de, Li Keqiang, Primer Ministro del Consejo de Estado de la República Popular de China. Cierta tras la firma del acuerdo se dio a conocer a la opinión pública mundial una “Declaración conjunta China-UE Cumbre” que consta de 24 puntos.

Veamos el segundo y tercer punto de este acuerdo cumbre, China-UE:

En el segundo punto firmado a este respecto se dice lo siguiente: “China y la UE reafirman la fuerza de su Asociación Estratégica Integral, su determinación de trabajar juntos por la paz, la prosperidad y el desarrollo sostenible y su compromiso con el multilateralismo y el respeto del derecho internacional y las normas fundamentales que rigen las relaciones internacionales con las Naciones Unidas. (ONU) en su núcleo. Las dos partes se comprometen a respetar la Carta de la ONU y el derecho internacional, y los tres pilares del sistema de la ONU, a saber, la paz y la seguridad, el desarrollo y los derechos humanos”.

Y en el tercer punto se dice: “Los líderes reafirmaron su compromiso de profundizar su asociación para la paz, el crecimiento, la reforma y la civilización sobre la base de los principios de respeto mutuo, confianza, igualdad y beneficio mutuo, mediante la implementación integral de la Agenda Estratégica de Cooperación China-UE 2020. China y la UE se comprometen a fortalecer la cooperación, especialmente en el marco de sus diálogos bilaterales en curso. Ambas partes acogen con satisfacción el reciente Diálogo Estratégico de Alto Nivel. Con el fin de ampliar y profundizar los intercambios y la cooperación más allá de 2020, China y la UE adoptarán una nueva agenda de cooperación para la próxima Cumbre China-UE (12).

En lo que respecta a las nuevas tecnologías habría que resaltar los siguientes datos:

Se tiene conocimiento que Huawei, una empresa china fabricante de teléfonos celulares que ha traspasado a Apple y ahora apunta contra Samsung y prácticamente el nuevo líder mundial en la fabricación de aquellos aparatos, ha logrado desarrollar un avanzado chip para 'smartphones' denominado chip Kirin 980 que podría permitirle tomar la delantera en la carrera contra los gigantes tecnológicos como Apple y Samsung.

Un apunte:

“El chip Kirin 980 fue diseñado por Huawei para adelantar a Apple y Samsung Electronics en el lanzamiento de un circuito integrado que tenga el doble de la potencia de procesamiento que se utiliza para las aplicaciones de inteligencia artificial, escribe Li Tao para South China Morning Post...El Kirin 980 integra una unidad procesadora central, una unidad de procesamiento gráfico, memoria del sistema, así como otros componentes digitales. Sus creadores esperan que el Kirin 980 potencie los teléfonos inteligentes de Huawei desarrollados en la serie P, Mate y Honor Magic 2. La empresa china podría diseñar un móvil para operar específicamente con el Kirin 980 de siete nanómetros, lo que la convertiría en la primera en el mundo en hacerlo, dado que las generaciones anteriores de móviles nunca han tenido chips de menos de 10 nanómetros. Además, el nuevo desarrollo de Huawei es capaz de reconocer 4.500 imágenes por minuto, un 120% más de las capacidades del chip insignia de Huawei, el Kirin 970. Para el sector chino de alta tecnología, los esfuerzos de Huawei en diseñar su propio sistema sobre la base de un chip de 7 nanómetros podrían ayudar a reducir la dependencia de China de los proveedores extranjeros, como el gigante estadounidense Qualcomm” (13).

Por otra parte se tiene conocimiento, de acuerdo a los últimos informes que circulan en las prensas digitales (ojo esto no es en la CNN u otros monopolios informáticos que controla Estados Unidos), que la Red 5G de Shanghái ya habría iniciado sus operaciones de prueba. Un total de 228 estaciones de base 5G han sido establecidas en Hongkou, convirtiéndolo en el primer distrito en Shanghai cubierto totalmente por una red 5G y una red de banda ancha de gigabit.

Un breve apunte:

“A fines de enero de 2019, un aeropuerto en la provincia de Guangdong, sur de China, puso en marcha una estación de base de 5G. Una red 5G interior será instalada en la estación ferroviaria Hongqiao de Shanghai a finales de este año” (14).

Consecuentemente la lucha entre Estados Unidos y China por imponer la comercialización de las redes de aquella tecnología está completamente encendida en este momento. Estados Unidos y China saben que quien controle la red, controlará el mundo. El poder sobre las redes 5G supondrá la primacía mundial

a nivel económico, político y militar. El Pentágono, tras los desenlaces de los hechos que han originado la agitación que se cernía sobre el mundo que rápidamente están avanzando, ya percibe que está a pérdida y aplastada, pues, aquello va a originar el desplazamiento (¿sangriento?) de sus monopolios que en cadena lo va a postrar en la bancarrota. Una situación realmente espeluznante y mortal para la burguesía fascista estadounidense.

El apunte:

“Sin embargo, aún está por ver quién llegará primero en la comercialización de las redes 5G y, desde luego, el país que lo haga obtendrá una enorme ventaja en la inversión y provisión de este servicio en el mundo entero, siempre y cuando sea capaz de establecer la anchura de banda que necesita la tecnología 5G y el número suficiente de radio frecuencias... En Estados Unidos, por su parte, los dos principales proveedores de tecnología sin cables, Verizon y AT&T, se han puesto manos a la obra y aseguran que empezarán a hacer pruebas antes de que acabe el año. En China, frente a las acciones de sus competidores norteamericanos, Huawei, China Mobile y ZTE no descansan en la carrera por ser los primeros, particularmente Huawei, que al final de 2018, habrá invertido 1.400 millones de dólares en investigación para poner en marcha la tecnología 5G y que ha empezado a hacer pruebas precomerciales de sus 5G en Segovia y Talavera de la Reina, en la provincia de Toledo, en España, además de que ya ha puesto en pie, según distintas informaciones, 350.000 antenas frente a las 30.000 de Estados Unidos. Así, a simple vista, el negocio 5G creará millones de puestos de trabajo, cambiará la metodología de formación de profesionales, durará más en el tiempo que sus hermanas 1, 2, 3 y 4G y alcanzará en breve los 50.000 millones de dólares” (15).

En el desarrollo de nuevas tecnologías enmarcadas en el terreno de la armamentística que está dándose en Rusia podemos anotar lo siguiente:

No hay que olvidar que últimamente a medida que ha ido recrudeciéndose el conflicto ruso-estadounidense, hay dos discursos del Presidente ruso, Vladimir Putin. Sin olvidar el discurso del 1 de marzo de 2019, aquí solo voy a citar su discurso del 20 de febrero de 2019. Es un discurso anual ante las Cámaras de la Asamblea Federal (el Parlamento ruso: la Duma Estatal). Allí el presidente ruso sostuvo que si Estados Unidos emplazaba misiles en Europa, Rusia no tendría otra alternativa que apuntar directamente contra Estados Unidos.

Veamos:

“Están es su derecho de pensar lo que quieran, pero seguro que saben contar, pues que calculen primero el alcance y la velocidad de nuestros sistemas de armas avanzados. Es todo lo que pedimos, que lo calculen, y solo después tomen decisiones que puedan provocar graves amenazas para nuestro país”, ha señalado” (16).

Además en este mismo discurso se refirió al misil hipersónico ruso Tsirkon que, lanzado desde submarinos, podría alcanzar cualquier Centro de Mando de Estados Unidos en cinco minutos. Por otra parte según algunos estudios del Pentágono, a Estados Unidos le tomaría por lo menos 20 años para igualarse con Rusia en la creación de cohetes hipersónicos, misiles intercontinentales, nuevas armas ofensivas y tecnologías militares como SARMAT, Poseidon, Burevestnik, Avangard, Kinzhal o Tsirkon. Rusia renovó en los últimos 10 años el 70% de su armamento y sus tecnologías militares especiales. Entonces como se ha apreciado a lo largo de estas notas la insurgencia de las nuevas tecnologías empujada por las burguesías de las tres superpotencias capitalistas en el ámbito de sus respectivos países, en procura de un mayor fortalecimiento de sus poderes y sus apuros inmediatistas hacia los nuevos ciclos económicos de avance y prosperidad, en realidad ha avanzado sin la fuerza debida, pues aquellas mayormente solo han tenido sus incidencias en los sectores de la guerra (dominio informativo y armamentístico) que en las actuales condiciones esta acogotada por la paridad estratégica.

Consecuentemente, todas las agitaciones que han estado batiéndose sobre la economía mundial desde el año 2008, la incapacidad de las burguesías por desarrollar las revoluciones industriales, ahogado en el

parasitismo, ceñido muy fuertemente a su Dios el sector financiero, rodeado de mega-capitales globales, enseñoreado en un capitalismo de casino, jugando como Dios y como niño a las finanzas, comprando y vendiendo empresas al crédito y especulando en las bolsas de valores. Todo esto no era otra cosa que el envejecimiento de la segunda fase del sistema capitalista. Una situación que ha terminado aclarando en primer lugar su deslizamiento a la era del evolucionismo capitalista, además, el deslizamiento de la gran crisis económica del 2008 a su último tramo.

Este último en realidad se hizo enteramente visible con el recrudecimiento de la guerra comercial sino-estadounidense que llegado a su clímax máximo en mayo del 2019 cuando Estados Unidos introdujo a Huawei en una lista negra que restringe la compra de servicios y componentes de repuesto a compañías estadounidenses sin la autorización respectiva de Washington. Esto en realidad ha tenido el mérito de haber abierto algo así como una "caja de pandora" (Hoy en día, «abrir una caja de Pandora» significa una acción en apariencia pequeña o inofensiva, pero que puede atraer consecuencias catastróficas), haciendo extraordinariamente visibles el deslizamiento del capitalismo a una era evolucionista con fuerzas nada extraordinarias en el capitalismo oriental sobre todo, en China, pues, incluso desde el año 2014 este país está en un proceso muy importante de desaceleración de la economía. Por ejemplo las prensas dieron cuenta que en 2018 China habría registrado su crecimiento económico más bajo en 28 años, el crecimiento de su PBI en este año solo fue de 6,6 %.(17).

A lo anterior debe agregarse el informe de Xinhua en mayo de 2019 indicando: "China ha estado transformando su modelo de crecimiento a uno que depende más del consumo, lo que ha contribuido con más del 75 por ciento del crecimiento del producto interno bruto (PIB) de China" (18).

En esto siempre hay que remarcar la monstruosa sobreproducción de mercancías en el que se encuentra actualmente el sistema capitalista que lo obliga a un sobredimensionamiento del sistema financiero, sobrecargado de capitales ficticios que conducen a las burguesías financieras a una situación de extrema degradación que los enfrenta con virulencia al sistema productivo. Es la tendencia a la primacía de las actividades financieras en detrimento de la producción, es decir, de la economía real, en cuya esencia está, vuelvo a recalcar, el origen de este estado anémico de la acumulación y reproducción capitalista. En realidad, una tendencia histórica del modo de producción capitalista como consecuencia de la tendencia decreciente de las tasas de ganancia. Esto en la etapa de los monopolios está absolutamente acentuado.

Entonces el sistema como consecuencia del anémico proceso de acumulación y reproducción, el ahondamiento de la tendencia decreciente de las tasas de ganancia capitalista y su desfase en la continuidad del proceso del ciclo económico largo, ahora se siente absolutamente en una verdadera situación de entrapamiento histórico que lo agobia y lo incapacita al avance. Las caducas burguesías financieras magullan entre dientes a lo más fácil orientarse al control de zonas estratégicas, sobre todo, de aquellas donde hay riquezas energéticas, es decir, petróleo y gas. Y consecuentemente no es una coincidencia el que las depredadoras burguesías estadounidense están orientándose ahora con desesperación y vehemencia, con las manos ensangrentadas y en medio de una gran carrera armamentística hacia Oriente Medio donde precisamente está el reservorio más grande del petróleo y el gas del planeta.

Esto demuestra que la fuerza de las nuevas innovaciones tecnológicas que están en proceso en los países capitalista de Asia, sobre todo, en China, no tienen la fuerza debida para que el ciclo económico largo de contracción iniciado en 1973 pueda cerrarse, pues, como hemos señalado más arriba lo que está sucediendo en este momento es la caída de la gran crisis económica del 2008 a su último tramo. Esto demuestra que los actuales avances tecnológicos se insertan más como un chato evolucionismo económico que desde ya conlleva las mismas características de opresión aplicadas por el poder imperialista estadounidense.

Por lo demás, este deslizamiento de la gran crisis del 2008 a su tramo final, no da derecho a nadie a pensar que las dificultades económicas del sistema capitalista hayan terminado. O que crean que es una especie de «El fin de la historia» de Francis Fukuyama. No. La historia sigue en movimiento y el sistema capitalista sigue en su ciclo económico largo de contracción y crisis iniciado en 1973. De esta forma este

ciclo económico largo de contracción y crisis iniciado en 1973 no está cerrado ni se acerca a ningún tramo final. Además, como hemos señalado más arriba, es un ciclo económico terminal. Y más aún, cuando la acumulación capitalista sigue realizándose en torno a la propiedad privada sobre los medios de producción y unas injustas relaciones sociales de producción en la que la contradicción de la producción social versus la apropiación privada de esa producción social, es aún más antagónica.

La ubicación de la gran crisis económica iniciada en 2008 en el largo ciclo económico de contracción iniciado en 1973 es muy importante. Es aquella crisis del 2008 la que se desliza a su último tramo. Hay que ser claros en esto. Esto quiere decir que el ciclo económico largo de contracción y crisis iniciado en 1973 aún no está cerrada ni está acercándose a ninguna fase final. Al parecer, como hemos señalado más arriba, es un ciclo económico largo de características terminales. Los posicionamientos geoestratégicos que empiezan a alzarse en la actualidad tanto en el nivel de las caducas burguesías financieras (graves provocaciones entre superpotencias capitalistas, graves agresiones a los países desarmados incluso con probable utilización del armamento nuclear sobre todo por parte del criminal ejército estadounidense) como en la nueva orientación que debe alzar el proletariado a nivel mundial, ayudan a entender esta situación.

#### **V.- APERTURA DE UNA NUEVA COYUNTURA GEOPOLÍTICA DE DEFINICIONES HISTÓRICAS MUNDIALES:**

Las agitaciones que se han estado batiendo sobre la economía mundial desde el año 2008 finalmente han quedado selladas en la nueva estructura económica capitalista mundial: China, Estados Unidos, India, Japón, Alemania, Rusia.

Desde el deslizamiento del capitalismo a su evolucionismo económico, sobre todo desde su vertiente asiático (China) que entre otras ha ingresado a un periodo de ralentización, las agitaciones están parapetadas en el nivel geopolítico por las graves provocaciones del ejército estadounidense contra sus pares de Rusia y China y, las graves agresiones



contra los países desarmados incluso con serias amenazas de utilización del armamento nuclear. Una situación que solo puede ser entendida ubicándola en su fase agonizante, tal como lo entendió Lenin en su libro, Imperialismo fase superior del capitalismo, que en la actualidad debe ser interpretada como la llegada a su límite máximo de esta segunda fase del sistema capitalista sobre la base del agolpamiento de las leyes de la producción capitalista (ley de la plusvalía, la tendencia decreciente de las tasas de ganancia capitalista, los grandes incrementos de la composición orgánica del capital, del desarrollo desigual y de la ley de los monopolios) que en lo esencial es un capitalismo que ya no se permite mayores desarrollos sino solo evolucionismos.

Esto en lo inmediato, por supuesto en un marco de ascensión de nuevas tecnologías, permite a la gran crisis iniciado en 2008 deslizarse a su tramo final, además, tener muy en claro que no está cerrado el largo ciclo económico de contracción iniciado en 1973 (para esto por favor observar los casos que presente más arriba, exactamente ocurridos entre los años 1933-1935 en la gran depresión del 29).

Paralelamente esto ocurre en medio del deslizamiento del capitalismo a una importante coyuntura geopolítica de definiciones históricas. Una coyuntura de graves conflictos, de profunda pugna inter-

capitalista. Una coyuntura en la que China, sobre la base de su evolucionismo capitalista puede fortalecerse e imponerse de forma clara al capitalismo estadounidense. Una coyuntura que va discurrir en medio de intensa pugna geopolítica, encumbramiento de alianzas y bloques militares, con fuertes roces militares, teniendo como centros a Estados Unidos y China. Por otra parte Rusia debe lograr algunos avances en su evolucionismo capitalista. Esto proviene de su actual fuerza militar que es muy importante. Probablemente continúe al lado de China en las nuevas formaciones de bloques y alianzas. De otro lado India puede tomar el camino de la alianza con Estados Unidos por las discrepancias con China en su evolucionismo capitalista. Aquello por supuesto retrasará considerablemente su marcha evolucionista capitalista. Al final de cuentas la alianza estratégica político militar e incluso económico, ruso-chino, va ser determinante en el futuro de China como país imperialista.

Sobre los últimos hechos hay que agregar los siguientes datos que fortalecen mi actual posicionamiento acerca de la gran crisis económica que como dije en la parte introductoria de este breve análisis, ingresa a su tramo final.

Los hechos recientes son los siguientes:

Primero, sobre los exorbitantes derivados financieros (sobreacumulación de capitales) acumulados en los principales bancos de inversión que ahogan el sistema imperialista. La presente muestra que presento se refiere al Deutsche Bank, el banco de inversión más grande de Alemania, en cuyo poder se encuentra nada menos que 46 billones de euros que equivalen a 20 veces el PIB de Alemania, la locomotora de Europa. Además, depósitos por valor de más de 550.000 millones de euros. En realidad sería, nada más y nada menos, un banco zombi que evita su derrumbe sobre la base de las campañas publicitarias agresivas con el apoyo del Gobierno alemán, que para el economista, William Black, no es más que la mayor organización criminal de Alemania (su última hazaña es el robo de un importante porcentaje de capitales venezolanos que estaban en su depósitos, es una nota que llegó a mis manos cuando terminaba la corrección de este artículo).

Veamos:

“¿Pero cuál es el principal problema de la entidad? Sin duda, el enorme exceso de derivados financieros. Sus proporciones son estratosféricas: 46 billones de euros que equivalen a 20 veces el PIB de Alemania, la locomotora de Europa. Es muy, muy grande. "Los instrumentos financieros son armas de destrucción masiva que se transforman, mutan y se multiplican mientras que no ocurra nada que aclare la toxicidad de esos títulos", avisó en su momento el inversor Warren Buffet. A esos derivados financieros se ha de añadir que el banco mantiene depósitos por valor de más de 550.000 millones de euros. Los analistas avisan: como los temores por la entidad de inversión más grande de Alemania se sigan extendiendo, puede llevar a un momento en el que los depositantes de ese dinero se acerquen rápidamente a sacarlo de ahí. Lo que desembocará en una crisis de liquidez primero dentro del banco y luego por todo el sistema financiero europeo. Y como el país germano juega un papel muy importante en la economía mundial, las terribles consecuencias se extenderán por todo el mundo” (19).

Segundo, un apunte que aquí quisiera resaltar es el aporte del economista español, Juan Torres López, referido a lo que han devenido en la actualidad las llamadas bolsas de valores del sistema capitalista. En efecto estas bolsas están siendo utilizadas por las grandes empresas (sobre todo las 500 mayores empresas de Estados Unidos) para comprar sus propias acciones, generalmente endeudándose y a partir de ahí convirtiéndose en herramientas puramente especulativas responsables de las más elevadas cotizaciones de las acciones en medio de toda la distorsión del sistema financiero (Dios de la burguesía) y consecuentemente a punto de estallar.

Veamos:

“La tercera razón que ha producido la exagerada desnaturalización de las bolsas es la generalización de las llamadas operaciones de alta frecuencia. Estas son las compras y ventas de títulos de todo tipo que no realizan los seres humanos sino algoritmos en ordenadores muy potentes que operan a velocidades



que resulta muy difícil de asimilar. Este tipo de operaciones representan ya entre el 60% y el 80% de todas las que se realizan en las principales bolsas y mercados financieros del mundo. Y para que los lectores se hagan una idea de qué significa operar a la velocidad en que se compra y se vende hoy día baste un simple cálculo: imagine que se compra una acción por 1.000 euros y que se vende a 1.001 euros pero que eso se hace 10.000 veces por cada segundo, que es la velocidad a la que pueden realizarse esas operaciones (hay quien dice que no son 10.000 veces sino incluso millones de veces...). Y para entender lo que esto lleva consigo y lo que puede suponer el actuar más rápido cada vez, téngase en cuenta que una conexión a la red que sea solo un milisegundo más rápida que la de la competencia podría aumentar las ganancias de una firma de alta velocidad en unos 100 millones de dólares al año” (20).

Tercero, lo más importante en la actualidad mundial es el choque frontal que se está produciendo entre las burguesías de Estados Unidos y China por el asunto de las tecnologías (5G) en el fondo un choque por la hegemonía mundial. Previamente las tres exigencias de Estados Unidos a China: La primera condición es que debe comprar más bienes estadounidenses, la segunda está relacionada con la protección de la propiedad intelectual y la tercera condición exige que China aplique reformas estructurales, es decir, cambie el modelo de su economía.

Cuarto, a continuación la hoja de ruta (itinerario), totalmente necesario para la historia de la humanidad, seguida en la guerra comercial sino-estadounidense ahondada por la belicosa burguesía financiera estadounidense:

A.- El 15 de mayo de 2019 el presidente estadounidense, Donald Trump, declaró mediante una orden ejecutiva una emergencia nacional en relación con las supuestas amenazas a las tecnologías de la información.

B.- El Departamento de Comercio de EEUU incluyó a Huawei y sus filiales a la lista negra por "las actividades que van en contra de la seguridad nacional o los intereses de la política exterior de Estados Unidos".

C.- El 19 de mayo de 2019 se supo que la corporación tecnológica estadounidense Google suspendió con Huawei los negocios que requieran la transferencia de hardware y software y de inmediato se dio la orden de prohibir el acceso a las actualizaciones del sistema operativo Android.

D.- Luego según información de Bloomberg, otros principales productores estadounidenses de semiconductores y software, Intel, Qualcomm, Xilinx y Broadcom, también habían cortado sus suministros a Huawei hasta nuevo aviso.

E.- El 20 de mayo de 2019, Huawei Technologies informo a la comunidad internacional que seguirá ofreciendo actualizaciones de seguridad y servicios de posventa a todos sus usuarios de teléfonos inteligentes y tabletas del sistema operativo Android (21).

Quinto, finalmente debo destacar la información que venía desde el portal “La Cuna del Sol” en donde el analista Pepe Escobar ha suministrado importante información en su artículo “Por qué capturar a Huawei no es una victoria en la guerra tecnológica”, publicado el 26 de mayo de 2019. Allí lo más importante ha sido: “Huawei no es un peón sino la Reina en el tablero de ajedrez de la guerra tecnológica”.

Veamos:

“Huawei no es un peón sino la Reina en el tablero de ajedrez de la guerra tecnológica. En un entorno en el que las empresas chinas de Tecnología Informática (IT) están escalando rápidamente en términos de registro de patentes científicas, Huawei ya es primera entre iguales. Desde el conocimiento tecnocientífico hasta la investigación aplicada y las soluciones creativas de mercado, la tecnología de China representa una "amenaza" concertada para la tecnología estadounidense. Este es el meollo del choque geopolítico y geoeconómico entre el hegemon y la superpotencia aspirante... Los EE.UU y China ya son

superpotencias de la IA pues aparte de contar con talento y laboratorios de investigación de primera, pueden contar con "una gran base de usuarios y un vibrante ecosistema empresarial y de capital de riesgo...La tecnología 5G establecerá un nuevo paradigma tecnológico en robótica aplicada a la producción industrial, cirugía de control remoto, nuevas soluciones de transporte impulsadas por la IA, la logística de distribución y muchos otros campos especializados. Pensemos, por ejemplo, en contenedores conectados en una comunicación autónoma, en un flujo de libre interconexión de alta velocidad. En este nuevo entorno, Huawei es más eficiente, más competitivo, más barato, más innovador y sus productos consumen menos energía. A esto hay que agregar que las empresas chinas están dispuestas a experimentar con operadores de telecomunicaciones, por ejemplo, invirtiendo en centros de investigación y laboratorios en Europa, como el Huawei Transparency and Cyber Security Center en Bruselas" (22).

Y así el ruido del enganche del nuevo poder (China) que conducirá el destino del sistema capitalista, es muy fuerte en todas las regiones del planeta. Esto ocurre en una situación de la llegada de la segunda fase del capitalismo a su límite máximo de desarrollo e incurso en su deslizamiento a su evolucionismo económico.

Y en medio de todo esto, es mi obligación señalar claramente, que este era el "Punto de quiebre histórico" (10-09-2017), "El mundo ingresa a un periodo especialísimo" (24-11-2017) que persistentemente he venido señalando desde el año 2017. Era la nueva coyuntura geopolítica de definiciones históricas, una coyuntura de graves conflictos, la que estaba abriéndose tras la profundización de la gran crisis iniciada en 2008 que en ese entonces (2016- 2018) estaba en su tercera fase. Una situación que quedo completamente aclarada primero por la derrota militar estadounidense en la península coreana en septiembre de 2017 y finalmente por el ahondamiento de la guerra comercial sino-estadounidense en mayo de 2019. Esto se cierra con broche de oro con este último análisis que estamos presentando a la opinión pública mundial que justamente habla de la apertura de una coyuntura de definiciones históricas con las características antes señaladas. Lo que sigue después de esto es cuestión de la historia, por supuesto, con sus tendencias totalmente válidas.

#### **NOTAS:**

- 1.- "Marx, Karl (1894) El Capital III: 459n-460n. México: Fondo de Cultura Económica, segunda edición, 1959.
- 2.- "Turbulencia en la Economía Mundial". Autor: Robert Brenner. Edición digital. Página 37.
- 3.- "La cuestión monetaria y el equilibrio capitalista". Autor: Paula Bach, publicado el 10 de marzo de 2009, en: [www.kaosenlared.net](http://www.kaosenlared.net)
- 4.- "Moscú mira a Oriente". Autor: Higinio Polo. Nota publicada el 20 de febrero de 2013, en: Rebelión.
- 5.- "COMENTARIO: Una China más abierta inspira confianza a todo el mundo". Nota publicada el 11 de abril de 2018, en: [http://spanish.xinhuanet.com/2018-04/11/c\\_137103773.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2018-04/11/c_137103773.htm)
- 6.- "¿Por qué China es el principal adversario de Estados Unidos?". Nota publicada: 25 abril de 2019, en: Sputnik.
- 7.- "17 países árabes se unen a las Nuevas Rutas de la Seda de China". Nota publicada el 19 de abril de 2019, en: Octubre.
- 8.- "Las 3 potentes 'armas' que esconde China para su duelo comercial con EEUU". Nota publicada el 10 de mayo de 2019, en: Sputnik.
- 9.- "China opera con yuanes contrato de futuros de petróleo". Nota publicada el 26 de marzo de 2018, en: telesur: <https://www.telesurtv.net/news/china-opera-yuanes-contrato-futuros-de-petroleo-20180326-0016.html>
- 10.- "China compra 300 Airbus por 31.000 millones de euros". Nota publicada el 25 de marzo de 2019, en. La Razón: <https://www.larazon.es/economia/china-compra-300-airbus-por-31-000-millones-de-euros-BC22572470>
- 11.- "Los detalles del mayor acuerdo de libre comercio del mundo". Nota publicada el 18 de julio de 2018, en: Sputnik.
- 12.- "Texto completo de la declaración conjunta cumbre China-UE". Nota publicada el 9 de abril de 2019, en: Xinhua: [http://www.xinhuanet.com/english/2019-04/09/c\\_137963348\\_2.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-04/09/c_137963348_2.htm)

- 13.- "Cómo Huawei logró superar a Apple en medio de la guerra comercial con EEUU". Nota publicada el 2 de septiembre de 2018, en: Sputnik.
- 14.- "Red 5G de Shanghái inicia operaciones de prueba". Nota publicada el 30 de marzo de 2019, en: Spanish.xinhuanet.com: [http://spanish.xinhuanet.com/2019-03/30/c\\_137936852.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2019-03/30/c_137936852.htm)
- 15.- "La lucha por la comercialización de las redes 5G entre China y Estados Unidos". POR JUAN DE CASTRO PITA. Nota publicada el 24 de septiembre de 2018: [http://asianortheast.com/la-lucha-por-la-comercializacion-de-redes-5g-entre-china-y-estados-unidos/?fbclid=IwAR2riN2pF2IbAFRA-3EeNOUw57HT\\_emdPfa4WMkLctyhAgdMGf-F3noMV-E](http://asianortheast.com/la-lucha-por-la-comercializacion-de-redes-5g-entre-china-y-estados-unidos/?fbclid=IwAR2riN2pF2IbAFRA-3EeNOUw57HT_emdPfa4WMkLctyhAgdMGf-F3noMV-E)
- 16.- "Putín advierte a Washington de que si emplaza misiles en Europa, Rusia apuntará "contra" EEUU". Nota publicada el 20 de febrero de 2019, en: [https://m.europapress.es/internacional/noticia-putin-advier-washington-si-emplaza-misiles-europa-rusia-apuntara-contr-eeuu-20190220133411.html?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%3Futm\\_referrer%3Dhttps%3A%2F%2Fzen.yandex.com&fbclid=IwAR2T5gkateWek3mo1Kf6DM6hdU-STevo1M\\_lshoEtgs0IaWG8ISBDU1hm1Y](https://m.europapress.es/internacional/noticia-putin-advier-washington-si-emplaza-misiles-europa-rusia-apuntara-contr-eeuu-20190220133411.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%3Futm_referrer%3Dhttps%3A%2F%2Fzen.yandex.com&fbclid=IwAR2T5gkateWek3mo1Kf6DM6hdU-STevo1M_lshoEtgs0IaWG8ISBDU1hm1Y)
- 17.- "China registra su crecimiento económico más bajo en 28 años". Nota publicada el 21 de enero de 2019, en: <https://www.eleconomista.com.mx/economia/China-registra-su-crecimiento-economico-mas-bajo-en-28-anos-20190121-0034.html>
- 18.- "China responde con su "libro blanco". Nota publicada el 4 de junio de 2019, en: Rebelion: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=256784&titular=china-responde-con-su-%22libro-blanco%22->
- 19.- "Qué le pasa al Deutsche Bank y por qué deberías asustarte". Nota publicada el 13 de mayo de 2019, en: Sputnik.
- 20.- "Huawei y las bolsas de valores: Trump juega con fuego". Juan Torres López. Nota publicada el 28 de mayo de 2019, en: Rebelión.
- 21.- "Berlín estudia cómo las sanciones de EEUU a Huawei afectarán las empresas alemanas". Nota publicada el 20 de mayo de 2019, en: Sputnik.
- 22.- "Por qué capturar a Huawei no es una victoria en la guerra tecnológica". Pepe Escobar. Nota publicada el 26 de mayo de 2019, en: La Cuna del Sol.

**(\*) ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA:**

Sociólogo peruano, especialista en geopolítica y análisis internacional. **Autor de los libros: "Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos" e "Implosión de la hegemonía mundial estadounidense"**. Además es autor de más de 200 artículos publicados en varias páginas web y agencias de información digitales de diversos países. Su Página web es: [www.enriquemunozgamarra.org](http://www.enriquemunozgamarra.org)