

SOLIDARIDAD INTERNACIONALISTA CON LA RPDC SOCIALISTA

POR: ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA (*)

www.enriquemunozgamarra.org



Es bueno siempre tomar nota de las condiciones en que se desenvuelve el espectro geopolítico mundial. En el contexto actual ya sabemos del establecimiento de la Gran Colusión entre Estados Unidos, China y Rusia (países más armados del mundo), con respecto al asunto de Siria y la RPDC. Ciertamente, la pugna es lo central en las contradicciones inter-imperialistas, pero, entre estas gravitan siempre las colusiones. Son acuerdos secretos entre los grupos de poder (burguesías financieras) que ocurren en el proceso del conflicto inter-imperialista. En este caso, la colusión, se puso muy latente después de haberse constatado que el uso del armamento convencional tanto de Estados Unidos como de Rusia en

el conflicto sirio había llegado a su máximo nivel tras la involucración directa de Rusia con sus fuerzas aéreas el 30 de septiembre de 2015. De sobra se sabe que tras esto lo que vendría sería la guerra nuclear. Una verdadera línea roja para todas las superpotencias imperialistas. Un punto de inflexión (tal vez un punto de entrapamiento) que obliga a las potencias imperialistas avanzar hacia la colusión. Es, en este punto, hablando geopolíticamente, que el mundo está en estos momentos. No está de más decir que hoy esto marcha en unas condiciones geopolíticas que muestran que hay ofensiva militar por parte de Estados Unidos, también ofensiva militar por parte de Rusia y defensiva militar por parte de China, todo ello en una fuerte carrera armamentística, sobre todo, entre los dos bloques imperialistas que compiten por el control del mundo: el bloque Estados Unidos, la Unión Europea y la OTAN y el bloque China, Rusia y la Organización de Cooperación de Shanghái. Hay que tomar nota de esto.

En este marco se produce esta noticia. Ciertamente, hay tres hechos muy graves que están produciéndose en estos momentos en la península coreana orientados contra la RPDC que me obligan a escribir esta nota y, que los monopolios de la información estadounidenses y europeos, la están distorsionando de una forma feroz. Es la lucha a muerte por imponer la línea informativa de los bloques imperialistas, en este caso, la que lidera Estados Unidos.

Estos tres hechos son los siguientes:

Primero, las duras sanciones económicas incluso bajo complicidad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ocurrida el 02 marzo de 2016 cuando se aprobó de forma unánime en el Consejo de Seguridad de aquel organismo mundial manipuladas por el Pentágono la resolución 2270 por el exitoso ensayo del armamento nuclear de hidrogeno de la RPDC (una verdadera joya de defensa) el 06 de enero de 2016. Se trata de embargos contra propiedades coreanas ubicadas en territorio estadounidense y europeo y contra activos relacionados con los sectores industriales del país, incluyendo en los ámbitos de transporte, minería y energía. Realmente una especie de ultimátum contra un país soberano.

Segundo, los ejercicios militares Key Resolve y Foal Eagle que empezaron el 07 de marzo y se prolongaron hasta el 07 de mayo de 2016 (dos meses) son ejercicios militares de especiales características, las mayores de la historia, de inminente riesgo de intervención militar contra la RPDC y, además, donde se ensayan las formas de acabar con la dirección revolucionaria de este heroico pueblo. El asunto es muy serio. En efecto, mientras escribo este apunte, están movilizadas enormes fuerzas armadas de Estados Unidos, Corea del Sur y varios países satélites del primero (Estados Unidos). Ciertamente un plan operacional para una guerra de ocupación total.

El apunte es el siguiente (es extenso pero bien merece leerlo completo):

“Los ejercicios militares conjuntos realizados anualmente por EEUU y Corea del Sur en la Península de Corea son muy diferentes de los ejercicios militares de otros países en cuanto a frecuencia y propósito. Los ejercicios navales RIMPAC dirigidos por EEUU, los más grandes en el mundo en cuanto a escala, se realizan cada 2 años. En el RIMPAC 2014, participaron 23 países, 47 buques, 6 submarinos y 200 aeronaves, siendo el número total de tropas de 25.000 soldados. En el caso de Cobra Gold, los ejercicios militares anuales de mayor envergadura en Asia, participan menos de 10.000 soldados de 28 países y su duración es de alrededor de 10 días. Swift Response 15, dirigido por la OTAN, el más grande en Europa desde la Guerra Fría, también involucra 5000 soldados de alrededor de 10 países. Sin embargo, EEUU y Corea del Sur sostienen anualmente más de 40 ejercicios militares conjuntos como son Key Resolve, Foal Eagle o Ulji Freedom Guardian, mediante la movilización de más de 500.000 soldados

y todos los medios de guerra incluyendo portaaviones nucleares, bombarderos estratégicos, submarinos nucleares, etc. OPLAN 5027, que ha sido aplicado a los ejercicios militares conjuntos incluyendo Key Resolve y Foal Eagle, es un plan operacional para una guerra total que implicaría a 690.000 soldados, 160 buques y 2500 aeronaves en caso de emergencia en la Península de Corea”.

Continua, “Key Resolve, Foal Eagle 16: La ofensiva preventiva nuclear más larga y sin precedentes en la historia. Los primeros ejercicios en los que EEUU y Corea del Sur introdujeron la “estrategia de disuasión avanzada” y probaron su efectividad fueron los ejercicios militares Ulji Freedom Guardian de 2014. Los ejercicios Key Resolve y Foal Eagle que empezaron el 7 de marzo de este año no tienen precedentes con los anteriores ejercicios militares y van a durar hasta 2 meses. Se han movilizad para los ejercicios fuerzas armadas enormes, incluyendo 17.000 soldados norteamericanos, 300.000 soldados surcoreanos, ejércitos de otros países satélites y medios de guerra nuclear y equipamiento incluyendo el portaaviones nuclear John C. Stennis con capacidad para 100 aeronaves, el submarino nuclear North Carolina, bombarderos estratégicos B-52 y B-2, bombarderos fantasma F-22 Raptor, F-15K y KF-16, etc. Incluso han dejado a un lado la máscara de la naturaleza “anual y defensiva” de los ejercicios militares y están realizando los ejercicios en un escenario de guerra real, practicando la “Operación de Ataques de Decapitación” cuyo objetivo es eliminar el liderazgo de la RPDC y derribar su sistema social a través del OPLAN 5015. El OPLAN 5015, aplicado este año por primera vez, integra tanto OPLAN 5027 como OPLAN 5029. Su objetivo es un ataque preventivo contra las bases nucleares y de misiles de la RPDC. Por lo tanto, es más peligroso y agresivo que los planes operacionales previos” (1).

Tercero, como consecuencia de lo anterior prácticamente la RPDC está en un estado de asedio y de sitio que pone al rojo vivo la paz en la península coreana. Se trata de un estado de asedio y un estado de sitio, como dicen los revolucionarios coreanos, apenas comparable a lo que hicieron las hordas hitlerianas contra Leningrado en el proceso de la Segunda Guerra Mundial. Pero como dije más arriba se trata de un estado de asedio y de un estado de sitio que afecta a toda la península coreana, lo que quiere decir que también afecta la seguridad de China y Rusia por lo que el asunto deviene en un asunto de talla mundial que involucra a las cuatro potencias nucleares más importantes del mundo. El asunto realmente es muy grave que la opinión pública internacional debe conocer. El S.O.S. ha sido lanzado el 04 de abril de 2016 por un portavoz de la Comisión de Defensa Nacional de la RPDC.

Veamos:

“El bloqueo de Leningrado (la actual San Petersburgo, Rusia), que sembró el terror en los corazones de la gente... y la crisis del Caribe en la era de la Guerra Fría apenas pueden aguantar la comparación con la situación (que vive actualmente la península coreana)”, reza un comunicado emitido este lunes por un portavoz de la Comisión de Defensa Nacional (NDC, por sus siglas en inglés), máxima instancia político-administrativa en Corea del Norte.. Un alto cargo militar norcoreano ha acusado a EE.UU. y a otras “fuerzas hostiles” de sitiar su país, igual que sucedió en Leningrado en la Segunda Guerra Mundial y en Cuba durante la época de la Guerra Fría. (2).

Los hechos avanzan con una fuerte presión estadounidense para desencadenar el ataque contra la RPDC socialista.



Primero, no debemos olvidar que de una u otra forma hay un fuerte nexo geoestratégico entre al RPDC y el bloque de Rusia y China por mutuos beneficios como por ejemplo acuerdos de estabilidad de la península coreana, pues es una región de alta seguridad geoestratégica para Rusia y China, más aun ahora, cuando hay fuerte tensión ejercida por los militaristas estadounidenses, por lo que la salvaguarda de sus soberanías territoriales constituye un eje muy importante que incumbe a las tres potencias nucleares y que debería unirles, pero el quid de la cuestión es que la RPDC es un país socialista, en tanto, Rusia y China, países imperialistas. Por eso se produce la gran colusión, cuyos puntos de acuerdo, son desconocidos.

Y es en estas condiciones que el 12 de abril de 2016 Xinhua mostraba las preocupaciones de Rusia y China por el posible despliegue del sistema antimisiles THAAD de Estados Unidos en la península coreana. Ese día el ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergei Lavrov, dijo lo siguiente:

"Junto con nuestros amigos chinos consideramos que seguir este camino creará una amenaza real para la seguridad de nuestros respectivos países y se afectará la estabilidad estratégica en el noreste de Asia", dijo Lavrov en Moscú en una entrevista con medios chinos, japoneses y mongoles. Lavrov dijo que Rusia y China reconocen el derecho de la República Popular Democrática de Corea (RPDC) de usar la energía nuclear con fines pacíficos, pero que no aceptan sus ambiciones nucleares. Lavrov agregó que Moscú y Beijing están dedicados a la desnuclearización de la península y a la reanudación de las conversaciones de seis naciones, "el verdadero camino para resolver el tema nuclear de la península de Corea" (3).

Segundo, tras la colusión, la región del sur de Asia, la región del Mar Meridional de China y el Sudeste Asiático, que desde viejos tiempos ha sido importante para los Estados Unidos, hoy es doblemente importante para este país. En este marco se produce el viaje del secretario de Defensa estadounidense, Ashton Carter, a Manila capital de Filipinas el 12 de abril de 2016 procedente de la India a donde había viajado cumpliendo órdenes precisas de aquel grupo de poder para consolidar sus posicionamientos en este país y luego enfrentarlo con China, desestabilizando Asia del sur y con ella pretendiendo abrir brechas en toda Eurasia. No olvidemos el Pivote Asia-pacífico. Todo aquel plan está en curso. Pero, en este caso, según la prensa internacional, Ashton Carter, habría llegado a ese país bajo cobertura de estar presente como observador de los ejercicios militares conjuntos anuales entre los ejércitos de Estados Unidos, Filipinas y Australia, con participación de alrededor de 8.000 efectivos militares que incluyen ejercicios navales conjuntos que está en proceso en este momento (14 de abril de 2016).

Veamos el apunte:

"A principios de este mes, un funcionario estadounidense no identificada dijo a Reuters que el Pentágono estaba planeando un tercer "libertad de navegación operación" en abril (2016) en el Mar del Sur de China. Los EE.UU. ya ha reunido la potencia de fuego naval considerable con el portaaviones, el USS John C. Stennis, en el Mar del Sur de China, junto con su grupo de ataque de los buques de guerra que acompañan. La marina japonesa también tiene una fuerte presencia, que tiene la semana pasada, enviamos el destructor helicóptero JS Ise, que es efectivamente un portaaviones, para participar en ejercicios conjuntos con la Armada de Indonesia".

Continua, "Escribiendo en la sede en Gran Bretaña Financial Times ayer (11 de abril de 2016), el senador republicano John McCain declaró que China estaba actuando "menos como un" participante responsable "en el orden basado en normas en la región de Asia y el Pacífico y más como un matón. Hasta ahora, la política estadounidense ha sabido adaptarse a la escala y la velocidad del reto al que nos enfrentamos ". McCain pidió una dramática expansión de las actividades militares de Estados Unidos en el Mar del Sur de China, incluyendo el envío inmediato de "un grupo de ataque del portaaviones [a] patrullar las aguas cerca de Scarborough Shoal en una pantalla visible del poder de combate de Estados Unidos", como parte de la guerra Balikatan juegos. "Si China declara un Mar de China Meridional ADIZ [aire de la zona de identificación de defensa], los EE.UU. debe estar preparado para desafiar esta afirmación inmediatamente por volar aviones militares dentro del área afectada bajo los procedimientos normales", escribió" (4).

Tercero, por otra parte Japón es agresivo y también provocador. El secretario general del Gobierno japonés, Yoshihide Suga, dijo el 13 de abril de 2016, que Japón está preparado para el lanzamiento de un misil balístico por Pyongyang (el último).

Veamos:

"El Gobierno de Japón está absolutamente preparado para defender la vida y la existencia pacífica de sus ciudadanos. Es una prioridad principal", dijo. Según el secretario, Japón junto con Corea del Sur y EEUU insiste en que Pyongyang renuncie a las provocaciones y cumpla las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU. Este martes (12 de abril de 2016) la cadena CNN informó que Corea del Norte puede estar preparando el ensayo de un misil balístico KN-08 o KN-14 capaz de alcanzar la costa estadounidense del océano Pacífico, según lo mostraron los satélites de EEUU" (5).

Cuarto, asimismo es totalmente sospechoso que en un momento tan crucial para toda la región del sudeste asiático Japón se acuerde del tratado de paz con Rusia. Cierto, técnicamente ambos países continúan en guerra desde 1945 y el tratado de paz todavía es un asunto pendiente. Pero, las conversaciones de paz estaban estancadas por la negativa de Japón y Estados Unidos a reconocer la "Declaración de 1956". Se sabe que con esto Japón condicionaba la firma de la paz con la devolución de las cuatro islas del archipiélago de las Kuriles (Iturup, Kunashir, Shikotan y Habomai) alegando el Tratado Bilateral de Comercio y Fronteras que suscribió con Rusia en 1855. Si esto es así entonces aquello deviene automáticamente en una manipulación utilizado por Japón por instrucción de Estados Unidos para tensionar esta región y crear las condiciones de un futuro ataque a la RPDC.

Veamos

"...el ministro portavoz del Ejecutivo japonés, Yoshihide Suga dijo: En una reunión entre los ministros de Asuntos Exteriores de los dos países, que tendrá lugar el 15 de abril (de 2016)l, se analizará el asunto del tratado de paz a partir de una solución mutuamente aceptable", dijo. Añadió que "el Gabinete nipón entiende las declaraciones del canciller ruso, Serguéi Lavrov, de intentar continuar las negociaciones sobre el tratado de paz". El martes (12 de abril de 2016), el canciller japonés, Fumio Kishida, declaró que en su opinión "el problema del tratado de paz no es más que el problema de los territorios del norte". El mismo día (12 de abril de 2016) en una entrevista a medios de China, Mongolia y Japón, Lavrov subrayó que "el asunto del tratado de paz no puede ser reducido a cuestiones territoriales, porque el único documento firmado y ratificado por ambas partes es la Declaración conjunta de 1956" (6).

Quinto, Estados Unidos también presiona pretendiendo endurecer la guerra en Siria. No olvidemos que este conflicto es uno de dimensión mundial. Según ha informado The Wall Street Journal, Estados Unidos ha advertido que si fracasa la tregua en Siria, es una situación que ellos mismos pueden hacerla fracasar utilizando a sus mercenarios del Estado Islámico, entregarían armas más poderosas a esos paramilitares que les permitiría derribar aviones y posiciones de artillería del ejército antiimperialista sirio. Como se ve, tras la sorpresiva orden del kremlin de la retirada de una parte de las armas aeroespaciales rusas con se secuela la gran colusión el 14 de marzo de 2016, se perdió la gran oportunidad de expulsar de forma definitiva al ejército paramilitar "Estado Islámico" estadounidense de territorio sirio que en la práctica hubiera sido su derrota más grande después de Vietnam.

Veamos:

"Según las fuentes del periódico, la CIA aseguró a sus aliados de que las armas van a ser entregadas solo en caso de que el armisticio (el llamado "Plan A") sea violado y sean reanudadas las hostilidades. Tras la publicación de The Wall Street Journal, la Cancillería de Rusia realizó declaraciones. El viceministro Serguéi Riábkov calificó las actitudes de EEUU como un intento de ejercer presión sobre Moscú. El diplomático señaló que esto "impide el trabajo normal" (7).

Sexto, ese mismo día Rusia decía a través del portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov, en un sentido de colusión, que su único plan para Siria era contribuir a la paz y combatir el terrorismo. Además, agregando que Moscú estaba dispuesto a normalizar las relaciones con Washington, aunque esto depende de la parte estadounidense. Luego reafirmado por el viceministro de Exteriores, Serguéi Riabkov, que los intentos de Estados Unidos por presionar a Rusia a través de la situación en Siria son contraproducentes.

Veamos:

"Este enfoque impide trabajar de manera correcta. Normalmente no nos sometemos a presión. Nos negamos a que algo se utilice como plataforma para presionarnos. Rusia está dispuesta a continuar la interacción con Estados Unidos en el marco de la tregua alcanzada en Siria" (8).

Y séptimo, el 14 de abril de 2016, Sputnik dio cuenta las declaraciones del Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, al pronunciar un discurso en la sede de la Cancillería de Mongolia y en el que llamó a la RPDC a abstenerse de nuevos actos irresponsables, esto es, refiriéndose a la medidas de respuesta (lanzamiento de misiles) que este país (RPDC) lleva adelante contra las graves provocaciones de Estados Unidos en su contra.

Veamos:

"Esperamos que Corea del Norte se abstenga de nuevos actos irresponsables y comprenda que es ilusoria su esperanza de que la comunidad internacional la reconozca como un Estado nuclear", dijo el ministro ruso de Exteriores, Serguéi Lavrov, al pronunciar un discurso en la sede de la Cancillería de Mongolia. El diplomático subrayó que Pyongyang incumple las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU y continúa con sus amenazas de nuevos ensayos nucleares y balísticos. El jefe de la diplomacia rusa apuntó que una solución aceptable para todas las partes pasa por la creación de mecanismos multilaterales para la paz y la seguridad en la región." (9).

Ante esto la RPDC socialista está en alerta y mantiene en jaque permanente las provocaciones de los militaristas estadounidenses sobre su sagrado territorio:



Primero.- No olvidemos que la RPDC ha sido muy clara en afirmar que en caso del estallido de una guerra en la península coreana, esta no se limitará a la península ni será una guerra convencional. Sobre esto el líder, Kim Jong Un, ha sido muy preciso con la directiva en poner en máxima alerta los disuasivos para contraatacar en el mínimo de tiempo posible a cualquier provocación de los militaristas estadounidenses contra el sagrado territorio coreano.

Veamos:

“El Ejército Popular de Corea ya ha convertido su táctica de contraataque militar en una ofensiva preventiva en todos los aspectos para hacer frente a la extremadamente peligrosa amenaza nuclear de EEUU. En caso del estallido de una guerra en la península coreana, ni se limitará a la península ni será una guerra convencional. Peor aún, no hay ninguna garantía de que el enfrentamiento a vida o muerte entre la RPDC y EEUU no se expanda a la guerra mundial termonuclear. Cualquiera que de verdad desee la paz y seguridad del mundo debería identificar claramente quien ama la paz y quien persigue la guerra en la península coreana. La causa de la RPDC avanzando bajo la bandera del Songun es justa y su victoria es definitiva. Mientras EEUU persista en sus movimientos para sofocar el sistema socialista coreano, la RPDC continuará adhiriéndose a la política Songun y la línea de promover los dos frentes simultáneos y defender firmemente la soberanía de la nación y la paz en el mundo, no importa cuanto pueda cambiar la estructura de relaciones con los países circundantes” (10).

Sobre esto tres puntuaciones:

Primero, la RPDC tiene el cuarto ejército más poderoso del mundo después de Estados Unidos, Rusia y China.

Segundo, de igual modo entre sus armamentos figuran los misiles de corto alcance, misiles balísticos de mediano alcance (por ejemplo el misil balístico Musudan, que tiene un alcance de 3.000-4.000 kilómetros, y puede alcanzar Japón o la base estadounidense en Guam.) y misiles balísticos intercontinentales largo alcance (llega a todo el territorio estadounidense).

No olvidemos que estos misiles, sobre todo de mediano alcance, son los que están utilizándose en estos momentos como respuesta, abierta y sin temor de ninguna, ante el inminente peligro de ataque al sagrado territorio de la RPDC socialista tras el inicio de los ejercicios militares Key Resolve y Foal Eagle que están efectuándose cerca de sus fronteras marítimas desde el 07 de marzo y que se prolongarán hasta el 07 de mayo de 2016 (dos meses) con un espacio de tiempo muy largo y despliegue de enormes cantidades de armamento y fuerzas militares estadounidenses, surcoreanas y de varios países satélites.

Tercero, lo más importante, en sus arsenales se encuentran las bombas nucleares de plutonio, uranio y de hidrogeno. Como se sabe estas armas emergieron tras exitosas pruebas nucleares entre los años 2006, 2009, 2013 y 2016. De entre estas armas nucleares el más importante es el arma nuclear de hidrogeno, una verdadera joya, que fue probada exitosamente el 06 de enero de 2016. Un arma que pone en jaque vivo las provocaciones de los militaristas estadounidenses.

Por otra parte, aunque la RPDC no dispone de 8.000 o de 16.000 armas nucleares activas como tienen Estados Unidos y Rusia respectivamente, es necesario aclarar aquí que este país (RPDC) dispone de lo necesario para defenderse de cualquier ataque y pasar a la contraofensiva hasta llegar al centro mismo de Estados Unidos enemigo jurado de la RPDC. Por eso Estados Unidos piensa uno, diez, cien y mil veces antes de atacar la RPDC. No olvidemos lo que estaba escrito en aquel cartel colgado en un edificio de Pyongyang: “Si los imperialistas estadounidenses nos atacan, los pulverizaremos de inmediato”.

NOTAS:

1.- “Suspensión de los ejercicios militares conjuntos EE.UU-Corea del Sur: Pre-requisito para asegurar la paz en la Península de Corea y el noreste de Asia”. Autor: Sr. Jon Min Dok, Director, Instituto para el Desarme y la Paz, RPDC. Nota publicada el 14 de Marzo de 2016, en: <https://kfa-eh.org/2016/04/06/articulo-de-director-instituto-para-desarme-y-paz/>.

2.- “Pyongyang acusa a EEUU de asediarlo al estilo de Cuba y Leningrado.”. Nota publicada el 04 de abril de 2016, en: HispanTV.

- 3.- "China y Rusia están preocupadas por probable sistema antimisiles de EE.UU. en la península de Corea.". Nota publicada el 13 de abril de 2016, en: Pueblo en línea.
- 4.- "El viaje del secretario de Defensa de Estados Unidos a Asia escenografías para nuevas provocaciones contra China". Por Peter Symonds: Nota publicada el 12 de abril de 2016, en: Global Research.
- 5.- "Japón, preparado para el lanzamiento de un misil balístico por Pyongyang.". Nota publicada el 13 de abril de 2016, en: Sputnik.
- 6.- "Japón espera abordar el tratado de paz con Rusia en una reunión de cancilleres". Nota publicada el 13 de abril de 2016, en: Sputnik.
- 7.- "Medios descubren los detalles del "Plan B" de EEUU en Siria". Nota publicada el 13 de abril de 2016, en: Sputnik.
- 8.- "No permitimos que nos presionen": Rusia sobre un plan de EE.UU. para armar a los rebeldes sirios.". Nota publicada el 13 de abril de 2016, en: Rusa Today.
- 9.- "Rusia insta a Corea del Norte a abstenerse de los actos irresponsables". Nota publicada el 14 de abril de 2016, en: Sputnik.
- 10.- "Suspensión de los ejercicios militares conjuntos EE.UU-Corea del Sur: Pre-requisito para asegurar la paz en la Península de Corea y el noreste de Asia". Nota publicada el 14 de Marzo de 2016, en: <https://kfa-eh.org/2016/04/06/articulo-de-director-instituto-para-desarme-y-paz/>.

(*) ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA:

Sociólogo peruano, especialista en geopolítica y análisis internacional. **Autor del libro: "Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos"**. Su Página web es: www.enriquemunozgamarra.org