

SI EEUU SE ATREVE INVADIR VENEZUELA SU SEGURIDAD INTERNA HABRÍA ENTRADO EN GRAVE RIESGO

POR: ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA (*)

www.enriquemunozgamarra.org



De modo que el hundimiento del poderío estadounidense se hace cada vez más evidente. Esto ahora está a plena luz del día. Lo demuestra su demora por echar del gobierno a Nicolás Maduro, legítimo presidente de Venezuela. En realidad la situación de Estados Unidos es crucial, pues, si se atreve a intervenir militarmente prácticamente se habría producido un jaque mate, una auto-desestabilización que por primera vez en su historia pondría en grave riesgo su seguridad interna.

En la nueva situación mundial hay claramente dos factores que lo envuelven y que virtualmente lo conducen a una incertidumbre total su intervención sobre Venezuela.

En primer lugar la grave crisis que lo acogota y lo obliga a persistir en su empeño de reorientar su poderío en esta región. El asunto realmente es muy serio. Es crucial.

Y en segundo lugar la paridad estratégica y la lucha de clases que son muy fuertes y ahogan aquel ímpetu. La paridad estratégica, ante las graves provocaciones estadounidenses, se enfila con la firmeza de Rusia y China. Ejemplo: Rusia ha sido muy clara últimamente, ha dicho: "Ni Rusia ni Venezuela son provincias de EEUU". China también ha sido muy clara: "América Latina no es el patio trasero de nadie". Y la lucha de clases, que después de más de diez años de la gran crisis económica, están fuertemente agudizadas, pues, las protestas del proletariado están volviéndose genuinamente en luchas políticas y con visión de clase muy claras. Por supuesto todo esto está cambiando de raíz el panorama mundial, incluso en América Latina.

Estas son las razones fundamentales por la que la intervención estadounidense en Venezuela esta aguantada. Esto, por supuesto, para la rapaz burguesía financiera estadounidense es sumamente desesperante.

Veamos:

1.- La trascendencia de Venezuela:

Cierto, el conflicto geopolítico también ha llegado hasta América Latina. No olvidemos que la vieja burguesía financiera estadounidense viene de históricos reveses. La bancarrota de su economía, la implosión de su poder (mi último libro lleva ese título), su decadencia y las contradicciones inter-imperialistas son completamente ciertas que no podemos obviar bajo ninguna circunstancia.

Consiguientemente, América Latina y con ella Venezuela, solo puede ser observada de forma más acertada desde esta perspectiva de hechos que sacuden el planeta. Lo dije en mi artículo anterior. Es lo más prudente y lo más sensato. Aquello no se puede negar. Esto es válido para marxistas y no marxistas.

En este marco el imperialismo estadounidense está en una situación de reagrupamiento y reorientación de su poderío en su patio trasero. Está muy desesperado por implantar gobiernos abiertamente proestadounidenses, inmerso en su tendencia fascista al que avanza desde el año 2001.

En la nueva realidad mundial la nueva correlación de fuerzas es muy clara. Últimamente han emergido importantes inversiones de parte de las otras superpotencias capitalistas. Esto ha conducido a fuertes pugnas inter-capitalistas que arrastran a América Latina a graves riesgos.

Entonces, Estados Unidos no está dispuesto a compartir su poder con las otras superpotencias. Es su zona de influencia. A esto justamente obedecen los últimos hechos que sacuden esta región. Estaba muy claro que tanto el Pentágono como la CIA no podían dejar ni un cabo suelto a este respecto. Tarde o temprano aquello debía definirse. Ahora estamos en esa situación.

En efecto, América Latina para los Estados Unidos es una región absolutamente estratégica. Ha sido y es su zona de seguridad. Esto es inocultable. Una cuestión de vida o muerte. Esto para Estados Unidos es muy importante.

Y más aún América Latina para los imperialistas estadounidense no solo es muy importante por el asunto geoestratégico, su zona de seguridad, sino, también por el asunto geoeconómico. En concreto este país (Estados Unidos) no puede existir sin el robo diario a vista y paciencia de todo el mundo de ingentes cantidades de materias primas, ejemplo, el cobre que se llevan en piedra para en su país fundirlo. Una gran cantidad de materias primas que fluyen automáticamente hacia este país a precio de ganga. En realidad robos descarados. Prácticamente es su reservorio de materias primas (minerales, gas natural, petróleo, etc.). Es esta situación, robo con alevosía y ventaja, lo que explica la opulencia de estos países (ejemplo la minera MMG de capitales de China esta apropiada de tierras que pertenecen al pueblo de Bambas, Abancay-Perú, hoy en fuerte lucha). Igual como hacen con el petróleo de Oriente Medio. Entonces América Latina en los cenáculos de los poderes mundiales es considerada propiedad de Estados Unidos.



En concreto América Latina es una región oprimida, en un proceso constante de descapitalización por las atenuantes más arriba explicadas. Los códigos de justicia con sus constituciones y sus parlamentos no han sido sino para aplastar a las masas pobres. La educación esta mercantilizada. Las carreras universitarias que logran con mucho esfuerzo los jóvenes latinoamericanos en sus respectivas patrias no tienen ningún valor, por ejemplo, en Europa donde los ingenieros, abogados y médicos que emigran a estas regiones están de barredores y limpia-traseros de ancianos europeos que han logrado sus pensiones. Las masas trabajadoras viven en las peores condiciones de vida y con sueldos miserables, sin seguridad social, con AFP (s) obligatorios, sin estabilidad laboral y con derechos laborales cada vez más disminuidos. Han generado una extensa capa de lumpen-proletariado a los que han convertido en la base de sus criminales escuadrones de la muerte (paramilitarismo fascista) y que a partir de inicios del año 2017 está en fuerte agitación, sobre todo, en Venezuela.

En este mismo país (Venezuela), el asunto es aún más flagrante, cuando últimamente se dio cuenta que allí estarían almacenadas nada menos las mayores reservas mundiales del petróleo incluso superiores que las de Arabia Saudita. Según algunos estudios realizados últimamente sobre reservas de petróleo en

el mundo, este país tendría nada menos 300.900.000.000. Arabia Saudita alcanzaría en este mismo rubro la cantidad de los 266.500 millones de barriles. Y detrás de ellos estarían Canadá, Irán e Irak, con 169.700, 158.400 y 142.500 millones de barriles, respectivamente. Rusia con 80.000 millones (1).

Sobre esta base deviene la enorme importancia de Venezuela en la actual geopolítica mundial. Un asunto que como hemos señalado más arriba no solo incumbe a Estados Unidos, sino también a las otras dos superpotencias (Rusia y China) que compiten por el dominio del mundo.

En efecto no podemos olvidar que existen en esta región importantes inversiones de capitales de Rusia, China, etc., incluso acuerdos militares muy importantes.

Entonces Estados Unidos ha sido muy claro:

En efecto John Bolton (probado genocida que en su debido momento deberá ser juzgado por los pueblos) asesor de seguridad del presidente estadounidense no podía ser más claro cuando en una entrevista efectuada el 30 de enero de 2019 para Fox Business dijo que el negocio del petróleo con Venezuela es una gran oportunidad para las principales compañías estadounidenses que marcaría la diferencia si retomaran el control del Estado venezolano.

Veamos:

"Bolton dejó caer también que para que esta situación se haga realidad antes debería producirse el derrocamiento del Gobierno del presidente Nicolás Maduro. "Es una oportunidad de negocio, tenemos mucho en juego haciendo que esto salga de la manera correcta", llegó a decir el político dejando más que claras las intenciones del Ejecutivo de Trump en la zona" (2).

2.- Al parecer el equilibrio estratégico estaría imponiéndose (Rusia y China están muy firmes, ojalas se mantengan en esa posición por un buen tiempo):

Cuando decimos que al parecer el equilibrio estratégico estaría imponiéndose, lo que estamos tratando de decir es que Rusia y China estarían actuando con algo de firmeza. Y aquí aclaramos que estos dos países en realidad no valoran en su verdadera dimensión la paridad estratégica. Es sobre la base de esta incapacidad que el Pentágono ha estado envalentonándose mostrándose incluso aun como un superpoder, cuando en realidad, ya no lo es.

La paridad estratégica es una ley entre las potencias nucleares que debe ser valorado como debe ser. Si Rusia y China actuaran con firmeza, Estados Unidos puede ser contenido. No olvidemos la RPDC lo utilizó y pudo poner en su lugar a este criminal imperialismo en octubre de 2017.

Cierto, el mundo ha ingresado a un periodo especial e histórico cuya esencia es la implosión de la hegemonía mundial estadounidense, precisamente en un proceso de reajuste capitalista. Una implosión que fue similar a la implosión de la ex URSS en 1991. Aquello se produjo, sobre todo, tras su bancarrota económica y el establecimiento de una nueva estructura económica del sistema capitalista mundial con China como primera potencia, que como sabemos ha conducido a una nueva correlación de fuerzas en el mundo.

A partir de aquí presento algunos hechos que muestran lo elevados que están las fricciones interburguesas que indican más o menos la imposición de la ley de la paridad estratégica:

Primero, el 20 de febrero de 2019 la advertencia del presidente ruso, Vladimir Putin, a Estados Unidos en su discurso anual ante el Parlamento ruso, denunciando sus descaradas provocaciones, sobre todo, el emplazamiento de misiles en Europa. El presidente Putin fue muy claro: "Rusia tendrá que producir y desplegar armas que pueda usar no solo en contra de los territorios de donde provengan amenazas

directas sino también contra los territorios donde estén los centros de adopción de decisiones sobre uso de sistemas de misiles" que amenacen al territorio ruso.

Veamos:

"Están es su derecho de pensar lo que quieran, pero seguro que saben contar, pues que calculen primero el alcance y la velocidad de nuestros sistemas de armas avanzados. Es todo lo que pedimos, que lo calculen, y solo después tomen decisiones que puedan provocar graves amenazas para nuestro país", ha señalado" (3).

Segundo, en ese mismo discurso (20 de febrero de 2019) también dio a conocer al mundo de los nuevos misiles navales hipersónicos Tsirkon, que estaban siendo desarrollados en Rusia, los mismos que tardarían apenas 5 minutos en destruir objetivos a 500 kilómetros de distancia y perforarían cualquier defensa enemiga.

Veamos:

"El miércoles, el presidente de Rusia, Vladimir Putin, dijo en su discurso del estado de la nación ante el Parlamento federal que el misil hipersónico Tsirkon, diseñado para emplazamiento en buques de superficie y submarinos, tendría una velocidad de 9 Mach (11.000 km/h) y un alcance de más de 1.000 kilómetros. Respecto a los sistemas de lanzamiento vertical Mark 41 (Mk 41 VLS) con misiles de crucero Tomahawk que EEUU emplazó en Rumanía y va a desplegar también en Polonia, el contraalmirante opinó que dos o tres buques de superficie y submarinos rusos en el Atlántico Oeste, y otros tantos en el Pacífico Este, con unos 40 misiles Zircón a bordo, serían suficientes para destruir los centros de control correspondientes en América del Norte" (4).

Tercero, el 24 de marzo de 2019 ocurrió el aterrizaje en Venezuela de dos aviones procedentes de Rusia, uno de carga y otro de pasajeros con una delegación militar. En el Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, al comentar sobre el traslado de los militares rusos a Venezuela, dijo que la razón de su estancia en el país latinoamericano era por un acuerdo sobre cooperación técnico-militar, firmado en el 2001. Entre los militares rusos desplegados en Venezuela estaban especialistas en la gestión de hostilidades en el ciberespacio.



Veamos:

"Anteriormente, una fuente diplomática de la agencia Sputnik en Caracas declaró que los militares habían llegado a Venezuela para consultas bilaterales relacionadas con contratos de defensa. Hace varios años se firmaron contratos en el campo de la cooperación técnico-militar, debido a que se requería la presencia de expertos militares rusos en Venezuela. Sobre lo mismo citando a la fuente reportada y "RIA Novosti". La fuente de The Associated Press, a su vez, dijo que los militares rusos habían venido para discutir el mantenimiento del equipo, así como la estrategia y el entrenamiento. Washington, después de revelar los supuestos datos sobre la presencia de los militares rusos en Venezuela, acusó a Moscú de interferir en los asuntos internos del país. La apéndice pro yanqui Organización de los Estados Americanos (OEA) también se pronunció contra la presencia militar rusa" (5).

Cuarto, la respuesta de Rusia a la grave advertencia lanzada por el presidente estadounidense, Donald Trump, el 28 de marzo de 2019, al aterrizaje de los dos aviones rusos sobre territorio venezolano en el sentido de que se manejan todas las opciones en relación a que Rusia abandone Venezuela, la vocera del ministerio de exteriores de Rusia, María Zajárova, dijo ese mismo día (28 de marzo de 2019): "Ni Rusia ni Venezuela son provincias de EEUU", sentando claramente establecido que, "Todo esto es una provocación intencionada del caos, de la disolución del Estado, como resultado de la cual puede no haber ganadores".

Veamos:

"En cuanto a las declaraciones del presidente (Donald Trump) y el secretario de Estado de EE.UU. (Mike Pompeo), vemos en ellas un intento arrogante de dictar a dos Estados soberanos (Venezuela y Rusia) cómo deben construir relaciones", ha declarado hoy jueves la portavoz del Ministro de Exteriores de Rusia, María Zajarova. La vocera ha añadido que Rusia y Venezuela no son provincias de Estados Unidos y ha señalado al envío de los especialistas rusos al país bolivariano enfatizando que esta medida es en el marco de un acuerdo bilateral intergubernamental sobre la colaboración técnica-militar entre ambas naciones, que fue firmado en el año 2001" (6).

Quinto, sobre este mismo tema China también ha sido muy clara manifestando que América Latina no es patio trasero de nadie. En efecto el 27 de marzo de 2019 se tuvo las declaraciones del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de China, Geng Shuang, que declaró que las naciones latinoamericanas son países soberanos, capaces de decidir por su propia cuenta con qué Estados colaborar.

Veamos:

"Geng manifestó que "América Latina no pertenece a ningún país y no es el patio trasero de nadie"... En el contexto de la situación actual en ese país latinoamericano, Geng hizo hincapié en que solo el pueblo venezolano puede encontrar una salida a la crisis política que vive su nación estos días. La cuestión venezolana puede ser resuelta solo por el pueblo venezolano, la estabilidad en Venezuela redundará en interés del país, así como de la región", reiteró. (Fuente: RT)" (7).

Sexto, en este mismo sentido, el 28 de marzo el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Geng Shuang, ha urgido a Estados Unidos no interferir en los asuntos internos de China usando las cuestiones relacionadas con la región autónoma uigur de Xinjiang, en el noroeste del país donde la situación social general es estable, con un auge de desarrollo económico sano.

Veamos:

"Geng hizo estas declaraciones en una rueda de prensa cuando comentó las recientes decisiones del secretario de Estado de EEUU, Mike Pompeo, y los tuits relacionados con los asuntos de Xinjiang...Basándose en mentiras fabricadas, la parte estadounidense ha hecho acusaciones injustificadas y ataques contra el gobierno chino y la política de Xinjiang de China, lo que la parte china nunca aceptará, subrayó, y añadió que la parte china está fuertemente insatisfecha y se opone de manera resuelta a las declaraciones y decisiones de EEUU, y ya ha hecho solemnes gestiones ante la parte de EEUU" (8).

Séptimo, en contraparte, Estados Unidos en este marco de fuerte pugna inter-capitalista, ha estado azuzando el conflicto entre India y Pakistán. Esto es a fin de desestabilizar la alianza que hay entre Rusia, China, India y Pakistán en el conglomerado de la Organización de Cooperación de Shanghái.

Veamos:

"El 14 de febrero de 2019 ocurrió el ataque terrorista contra un convoy policial en la Cachemira india, con un saldo de más de 40 muertos y decenas de heridos. India inmediatamente acusó al paramilitar Jaish-e-Mohammed. Segundo, el 26 de febrero de 2019 lanzamiento de un ataque preventivo por parte de India

contra bases del grupo terrorista Jaish-e-Mohammed (JeM) en el territorio de Pakistán, particularmente, contra su mayor campo de entrenamiento en Balakot donde fue eliminado un gran número de yihadistas. Tercero, el 27 de febrero de 2019 Pakistán ha efectuado un duro ataque a través de la Línea de Control (LoC) desde el espacio aéreo paquistaní. El comunicado de la Cancillería paquistaní decía: "no fue una represalia a la continua beligerancia india" y que la aviación paquistaní lanzó "ataques a objetivos no militares, evitando pérdidas humanas y daños colaterales" (9).

Octavo, posteriormente, el 25 de febrero de 2019, buques guerra de Estados Unidos estaban atravesando el estrecho de Taiwán, al que China consideraba una seria provocación por parte del Pentágono. Este a su vez aclaró que el tránsito de los barcos a través del estrecho de Taiwán forma parte del programa de operaciones de libertad de navegación de Estados Unidos en la región Indo-Pacífico y aseguró que la Armada estadounidense "continuará volando, navegando y operando en cualquier lugar que permita el derecho internacional".

El apunte:



"EE.UU. envió de nuevo un destructor y un buque de carga de la Armada al estratégico estrecho de Taiwán pese a las repetidas advertencias de China. El USS Stethem (DDG 63) y el USNS Cesar Chavez (T-AKE-14) realizaron un tránsito de rutina en el estrecho de Taiwán el 25 de febrero de conformidad con el derecho internacional", dijo el lunes el portavoz de la Flota del Pacífico de EE.UU., Tim Gorman. El gigante asiático tacha de "provocativas" las operaciones de navegación estadounidenses en el estrecho de Taiwán y cree que tales medidas refuerzan la agenda separatista dentro de la isla a la que China considera parte de su territorio" (10).

Noveno, asimismo, el 27 de febrero de 2019, se dio cuenta desde Sputnik el ataque del destructor estadounidense Donald Cook en el puerto de Odesa, el más grande de Ucrania y uno de los más importantes del mar Negro.

Veamos.

"Refiriéndose a una situación internacional "explosiva" y en clara alusión a las crecientes tensiones entre EEUU y Rusia, el senador ruso Frants Klintsévich calificó la actuación norteamericana como la de un "auténtico provocador"...La Armada estadounidense, al estar aumentando su despliegue en la zona del mar Negro, está creando un nuevo punto de la tensión geopolítica en la frontera sur de Rusia. Además de exhibir sus músculos, está tanteando las capacidades de la Marina, la aviación naval y las fuerzas costeras rusas. El peligro radica en que se está aumentando la posibilidad de un conflicto militar en la región, algo que se está incitando", señaló" (11).

Décimo, no contento con las flagrantes provocaciones contra Rusia y China, Estados Unidos arremete también contra sus propios aliados. Simplemente su arrogancia no tiene límites. Ciertamente, es necesario dar cuenta aquí sus sarcasmos contra Europa. Aquello quedó muy claro en, "el otoño pasado en el funeral de George HW Bush, cuando el diplomático de la UE se encontró degradado hasta el final de la lista para ser llamado a su asiento. Simplemente estaban dándole a entender que los Estados Unidos ya no

consideraban a la UE una entidad con buena reputación. ¡Semejante ignominia que debe soportar la Unión Europea! (12).

Décimo primero, sin olvidar que recientemente, el 25 de marzo de 2019, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, firmó una proclamación, según la cual Washington reconoce los Altos del Golán como israelí. “Hoy (25 de marzo de 2019) estoy dando un paso histórico para promover la habilidad de Israel de defenderse (...) Esto debería haber ocurrido muchas décadas antes”, ha dicho aquel día Donald Trump, en referencia al reconocimiento de los altos del Golán sirios como territorio israelí, en declaraciones en su rueda de prensa con el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, en Washington, la capital de Estados Unidos”. Pero en esencia esto contradice la resolución 242 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (CSNU), que insta a Israel a retirarse de los territorios que ocupó en la guerra de los Seis Días de 1967. En realidad con esto Estados Unidos ha traspasado una línea roja de enorme trascendencia mundial. Como dice el artículo: “Golan: El regalo envenenado de Trump a “Israel”, publicada el 28 de marzo de 2019, en: Al Manar: “Lo que Trump ha hecho es clavar un clavo mortal en el ataúd del proceso de paz y la reconciliación árabe-israelí. Este es un punto de inflexión fundamental. Ya no queda nada por discutir”, dijo a Reuters.

Veamos:

“El reconocimiento formal de la “soberanía israelí” sobre los Altos del Golán sirios ocupados resultará ser un regalo envenenado para “Israel” porque asegura que este último estará en un estado de guerra perpetuo con sus vecinos árabes, señalan los expertos. Trump firmó una proclama reconociendo la soberanía israelí sobre el territorio sirio el lunes, mientras el primer ministro israelí, Benyamin Netanyahu y el yerno y consejero de Trump, Jared Kushner, estaban de pie junto a él en la Casa Blanca en Washington, DC. Para muchos, la decisión destruyó toda esperanza de que algún día haya un acuerdo de paz negociado entre Israel y los vecinos árabes y pone fin al papel de EEUU como mediador en el conflicto, señalan los expertos” (13).

Décimo segundo, el 27 de marzo de 2019, Estados Unidos estaba completamente desesperado por la intervención de Rusia en el asunto de Venezuela, sobre todo, tras la llegada de los dos aviones con personal militar y equipos de guerra. El presidente estadounidense, Donald Trump, no se aguantó más y dijo: “Echaremos a Rusia de Venezuela por cualquier medio”. Aquello ocurrió en sus declaraciones que tuvieron lugar durante una rueda de prensa en la Casa Blanca tras su reunión con Fabiana Rosales, la esposa de Juan Guaidó, autoproclamado como “presidente encargado” de Venezuela. Como hemos señalado más arriba estas infelices declaraciones fueron respondidas por Rusia en el sentido de que “Rusia y Venezuela no eran provincias de Estados Unidos”.

El apunte:

“Rusia tiene que salir. Todas las opciones están abiertas”, ha dicho el mandatario a los periodistas, asegurando que los opositores venezolanos disponen del pleno apoyo de Estados Unidos para poder hacer realidad la salida del poder de Maduro...Antes de las declaraciones del mandatario, el vicepresidente estadounidense, Mike Pence, también había abogado por la salida de Rusia de Venezuela y le había exigido a Moscú terminar sus apoyos al Gobierno de Caracas y calificó como “provocación inoportuna” la presencia de militares rusos en el territorio venezolano” (14).

Décimo tercero, finalmente, como una muestra de la tendencia hacia el fascismo al que está deslizándose Estados Unidos, no puedo dejar de mencionar los homenajes al nazismo efectuados el 16 de marzo de 2019 en Riga, capital de Letonia, donde se manifestaron grupos fascistas de la llamada Legión Letona que en la Segunda Guerra mundial combatió del lado de las Waffen-SS de la Alemania nazi. Y lo más sorprendente es que esto ocurre bajo el silencio sepulcral de las autoridades de la Unión Europea.

El apunte:

“Los participantes llevaban uniformes y mostraban símbolos nazis como la esvástica, banderas, parches y insignias de las Waffen-SS...A pesar del frío en la capital letona, los participantes han marchado en medio de un importante despliegue policial y pese a la presencia de contra-manifestantes antifascistas” (15).

De esta forma la confrontación inter-capitalista es muy fuerte. Una situación que como hemos señalado más arriba conduce a una efectiva paridad estratégica. No podemos pasar por alto esta situación. Al parecer Rusia y China están muy firmes. Y cuando aquello ocurre, entonces Estados Unidos empieza a pensárselo dos veces antes de continuar con sus provocaciones.

3.- El gran impasse: si Estados Unidos se atreve a intervenir en Venezuela es posible que su seguridad interna por primera vez en su historia ingrese a un grave riesgo:

En segundo subcapítulo de este artículo hemos examinado lo importante que son las contradicciones inter-imperialistas que últimamente han puesto a la orden del día el asunto de la paridad estratégica y que en los hechos no es otra que la firmeza de Rusia y China.

En este subcapítulo, para un buen entendimiento del tema, hay que acentuar en lo que es la lucha de clases en el plano internacional. Es un factor muy importante en la actualidad mundial.



En esto no es posible olvidar, que de un tiempo atrás, las burguesías imperialistas se han dado cuenta que los efectos contra el proletariado y los pueblos del mundo por la gran crisis económica, han sido atroces. Entonces ahora temen de una forma muy elevada, el alzamiento de aquellos pueblos. De hecho esto es muy grave para la burguesía estadounidense.

Entonces aquí la preocupación es por un análisis muy serio de la realidad mundial, en este caso de América Latina. No estoy para nimiedades. Hay que observar las estructuras internas de estas sociedades sin temor de nada. Que existen grupos de comunistas alzados en armas, existen, ¿Por qué esconderlas? Simplemente la lucha de clases está empezando a agudizarse. Un asunto que más bien estaba atrasado por las debilidades en las condiciones subjetivas de la lucha del proletariado mundial. Esto no es ningún secreto para nadie. Que quede bien claro.

Los lectores que me siguen pueden observar con detenimiento mi artículo anterior donde precisamente muestro algunos casos de organizaciones comunistas de América Latina alzadas en armas, que deben ser preocupantes y decisivos en la estrategia del imperialismo estadounidense sobre esta región. En el caso concreto de Venezuela, una intervención militar suya (la de estados Unidos) puede incendiar toda la región. El asunto tampoco es solo desde la agudización de la lucha de clases también aquello tiene que ver con la agudización de las contradicciones inter-imperialistas. Exactamente firmeza de Rusia y China. Entonces el riesgo es desde los dos factores, de sus contradicciones inter-imperialistas y la lucha de clases. Estos dos factores pondrían en jaque mate, en grave riesgo, como nunca en su historia su estabilidad interna. Y eso por supuesto no le conviene. Es su zona de seguridad. Y debe cuidarla como la niña de sus ojos.

Cierto el análisis en los laboratorios del pentágono de este factor de la lucha de clases debe ser minucioso. Realmente minuciosos. No lo dudo.

Entonces de lo anterior resulta que para la putrefacta burguesía financiera estadounidense su situación es de suma preocupación. Ahora esta descubierta también su debilidad estratégica en esta región, al que siempre ha considerado su patio trasero. No podemos negar esta situación. Lo está demostrando este impasse en Venezuela precisamente por imponer a su fantoche Guaido. Indudablemente esto es así.

Sin embargo el pentágono va persistir en sus viles propósitos por eso ahora esta agazapada esperando el momento oportuno para dar el golpe final. El asunto es que no se ha desistido de sus protervas intenciones.

Y de acuerdo a esta lógica ¿Cuál sería la táctica que estaría aplicando para lograr aquellas protervas intenciones? En un apunte anterior fuimos muy claros en afirmar que en los planes de Pentágono estaban en primer lugar el magnicidio y el golpe militar fascista.

¿En la actualidad aquella táctica esta disipada? No. No esta disipada. Continúa completamente vigente. Es más, el pentágono ahora está aún muy claro en esta situación. Ahora aquella debe cumplirse ahogando a la presidencia de Venezuela en sus propios errores, atemorizándola y maniatándola para debilitarla incluso al unisono de su propio peso y finalmente darle la estocada final. Es decir, desgastarlo. En esto son muy importantes las constantes sanciones económicas, militares, diplomáticas, movimiento de su armada y exigencia de injerencia de tropas de países limítrofes con Venezuela. Últimamente también ataques a las infraestructuras de la energía eléctrica, además, un movimiento constante de sus bandas paramilitares. Esto, en la actualidad, está latente.

Entonces ¿En qué consistiría su estocada final? El presidente Maduro no debe confiarse mucho. Ya sabemos que la burguesía estadounidense es la más criminal de las burguesías. En realidad en la segunda y última fase del capitalismo, en su fase imperialista, todas las burguesías son delincuentes. Esto debe quedar bien claro. El asunto es que a partir de aquí esta criminal burguesía lo que va hacer es acentuar sus operaciones psicológicas, los complots y las maquinaciones al estilo hitleriano, cuya cúspide puede ser el magnicidio del presidente Maduro. No olvidemos la CIA es una experta en estas operaciones. El asunto es que debe maximizarse al extremo la seguridad personal del presidente. El gobierno bolivariano debe calibrar bien esta situación.

Sin embargo esto no debe conducir a debilidades. Los pueblos de América Latina más tarde que temprano derrotaran al sanguinario imperialismo estadounidense. Eso debe estar muy claro.

NOTAS:

1.- "Los 10 países con las mayores reservas de petróleo del mundo". Fernando Belinchón. Nota publicada el 20 Mayo de 2018, en: /www.businessinsider.es: <https://www.businessinsider.es/10-paises-mayores-reservas-petroleo-mundo-249164>

2.- "El asesor de seguridad de Trump lo deja claro: "Es una oportunidad de negocio, tenemos mucho en juego en Venezuela". Nota publicada el 30 de enero de 2019, en: Publico: https://www.publico.es/internacional/asesor-seguridad-trump-deja-claro-oportunidad-negocio-juego-venezuela.html?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=web&fbclid=IwAR2J8CXOk_e4TxI56EJ9m66CqVNdZD0O0fmuUKrR5XyLofBQKJWGjQ_cTxH4

3.- "Putin advierte a Washington de que si emplaza misiles en Europa, Rusia apuntará "contra" EEUU". Nota publicada el 20 de febrero de 2019, en: https://m.europapress.es/internacional/noticia-putin-advierte-washington-si-emplaza-misiles-europa-rusia-apuntara-contra-eeuu-20190220133411.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%3Futm_referrer%3Dhttps%3A%2F%2Fzen.yandex.com&fbclid=IwAR2T5gkateWek3mo1Kf6DM6hdU-STevo1M_IshoEtqs0IaWG8ISBDU1hm1Y

- 4.- "Misiles hipersónicos rusos Tsirkon perforarían cualquier defensa enemiga". Nota publicada el 21 de febrero de 2019, en: Sputnik.
- 5.- "Rusia Ha Trasladado A Expertos En Guerra Cibernética A Venezuela-Reuters". Nota publicada el 27 de marzo de 2019, en: <http://www.unionsovietica.info/rusia-ha-trasladado-a-expertos-en-guerra-cibernetica-a-venezuela-reuters/>
- 6.- "Ni Rusia ni Venezuela son provincias de EEUU". Nota publicada el 28 de marzo de 2019, en: HispanTV: <https://www.hispantv.com/noticias/rusia/424648/militares-venezuela-eeuu-trump-golpe-guaido>
- 7.- "Portavoz chino declara que América Latina no es el patio trasero de nadie". Nota publicada el 27 de marzo de 2019, en: radio La Habana: <http://www.radiohc.cu/noticias/internacionales/186889-portavoz-chino-declara-que-america-latina-no-es-el-patio-trasero-de-nadie>
- 8.- "China urge a EEUU a parar de interferir usando asuntos relacionados con Xinjiang". Nota publicada el 28 de marzo de 2019, en: Spanish.xinhuanet.com
- 9.- "Pakistán lanza ataques transfronterizos en Cachemira en "advertencia clara" a la India". Nota publicada el 27 de febrero de 2019, en: Sputnik <https://mundo.sputniknews.com/asia/201902271085749067-pakistan-ataca-objetivos-en-india/>
- 10.- "Buques de EEUU atraviesan estrecho de Taiwán irritando a China.". Nota publicada el 26 de febrero de 2019, en: HispanTV <https://www.hispantv.com/noticias/china/412177/eeuu-buques-estrecho-taiwan-tensiones>
- 11.- "Buques militares de EEUU: ¿están cercando a Rusia?". Víctor Ternovsky. Nota publicada el 27 de febrero de 2019, en: sputnik.
- 12.- "La brillante estrategia de Trump para desmembrar la hegemonía del dólar estadounidense". Michael Hudson. Nota publicada el 23 de febrero de 2019, en: Rebelión.
- 13.- "Golan: El regalo envenenado de Trump a "Israel". Nota publicada el 28 de marzo de 2019, en: Al Manar: <http://spanish.almanar.com.lb/301809>
- 14.- "Trump: Echaremos a Rusia de Venezuela por cualquier medio". Nota publicada el 27 de marzo de 2019, en: HispanTV.
- 15.- "Homenajes al nazismo y el silencio de la UE". Nota publicada el 17 de marzo de 2019, en: Octubre.

(*) ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA:

Sociólogo peruano, especialista en geopolítica y análisis internacional. **Autor de los libros: "Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos" e "Implosión de la hegemonía mundial estadounidense"**. Además es autor de más de 200 artículos publicados en varias páginas web y agencias de información digitales de diversos países. Su Página web es: www.enriquemunozgamarra.org